

ducere saa meget som muligt med en Arbejdstid, der er passende, og fordele de producerede Varer til alle saaledes, at ingen kommer til at lide Savn, naar det ikke behøves, da er saa helt forkastelig, som det ærede 3dje Medlem for 2den Kreds (Jørgensen) mente. Det ærede Medlem sagde, at det første, vi maa have vort Blik henvendt paa, er at bevare de bestaaende Samfundsforhold; men naar Forholdene ere saa, at der samtidig med at det er en Kendsgerning, at der sultes ikke saa ganske lidt her i dette Land, siges, at vi for at komme over den Sult, der lides, og den Fare, der truer dem, der endnu ikke sulte, skulle indskrænke vor Produktion, saa synes jeg, man skal tage det lidt varsomt med at sige: lad os endelig bevare de bestaaende Samfundsforhold og vogte os for de socialistiske Teorier, og saa siger jeg: lad os faa noget fornuftigt indført i Stedet.

Holger Petersen: Naar jeg tager Ordet igen i Dag, er det i Anledning af nogle Bemærkninger, som faldt i Gaar fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), der udviklede forskellige Læresætninger for mig, som ikke ere aldeles ubekendte. Jeg kender dem fra Toldkommissionens Mindretalsbetænkning, og fra de Udtalelser, det ærede Medlem kom med i Fjor her i Tinget. En hel Del af dem vil jeg ganske rolig lade ligge; thi jeg tror ikke, det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds og jeg blive enige om dem, og betragter det som ørkesløst at føre Debat derom. Andre vil jeg derimod gerne omtale. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds fremhævede meget stærkt, at jeg var industri-drivende og nød Toldbeskyttelse. Ja, det er rigtigt, og jeg lægger ikke nogen Skjul paa det, men det ærede Medlem ved ikke, og man kan heller ikke forlange, at han skal vide det, at jeg er opdragen som Købmand — jeg beder undskyldte, at jeg kommer ind paa disse private Forhold, men jeg er nødsaget til at gøre det. Jeg er opdragen som Købmand og har en stor Del af mit Liv udelukkende været Købmand. Naar jeg blev industri-drivende, var det netop, fordi jeg som Købmand følte mig ubehagelig berørt ved, at jeg skulde forskrive alle mine Varer fra Udlandet, skønt det var Varer, som dog muligvis maatte kunne produceres herhjemme. Jeg har altid betragtet det som en Livsopgave for mig at kunne beskæftige saa mange Mennesker som muligt, og jeg tror ikke, at det bør bebreydes mig, at jeg i Stedet for at forskrive Varerne fra Udlandet,

hvilket er ulige lettere, har anvendt meget Arbejde og vovet mange Penge paa at skabe en indenlandsk Virksomhed. I denne Retning synes der at være nogen Forskel mellem det ærede Medlem og mig. Jeg har sat det som en Livsopgave at skaffe saa mange Mennesker som muligt her i Landet det daglige Brød. Jeg har maaske ikke Lov til at sige det, men jeg synes dog, at der i de Udtalelser, der kom frem ved Behandlingen sidste Aar fra det ærede Medlems Side, laa en Anvisning paa, at Statskassen kunde faa en større Indtægt, naar man nedsatte Beskyttelsen, hvorved altsaa, som jeg sagde i Gaar, en Del Arbejdere vilde blive brødløse. Netop det, at jeg er industri-drivende og har særlig Kendskab til Sagerne, netop det, synes jeg, er en Berettigelse for, at jeg er bleven Medlem af Tinget. Jeg har i alt Fald for mit Vedkommende følt, at jeg sikkert maatte kunne gøre nogen Gavn ved at tale om de Ting, jeg har Kendskab til, og jeg har ret god Kendskab til dansk Industri. Jeg har derfor ikke vægret mig ved at tage mod den Anmodning, der i saa Henseende rettedes til mig her fra Kjøbenhavn. Jeg kan selvfølgelig ikke have nogen Mening om, hvor megen Kundskab det ærede Medlem har til Industrien, men det er jo ikke hans Livsstilling. Det ærede Medlem har helliget sig Lærervirksomheden og er upaatvivlelig en udmærket dygtig Lærer, men jeg maa tillade mig at hævde, at han er Teoretiker, og jeg er Praktiker og har hele mit Liv været Praktiker. Jeg har lært altid at se praktisk paa Tingene; jeg kan derfor saa godt forstaa, at der maa være Forskel paa det ærede Medlems Anskuelser og mine. At det ærede Medlem er Teoretiker, fremgaar blandt andet deraf, at han i Gaar gravede forskellige gamle Udtalelser op, som Ekscellencen Estrup er kommen med for mange Aar siden, og det fremgik ogsaa af, at han fremhævede, at man for 27 Aar siden var enig om, at Toldbeskyttelse var uheldig, — jeg opfattede det i alt Fald saaledes. Ja, jeg kan ikke slutte andet deraf, end at det ærede Medlem er stærkt konservativ; jeg havde altid troet, at han hørte til det radikale Fremskridtsparti. Jeg mener ligesom den Socialdemokrat, jeg citerede i Gaar, Schippel, som jo netop har sagt, at Frihandel er reaktionær. Det viser sig altsaa, at det ærede Medlem er reaktionær, han vil blive staaende ved det, som var god Latin for 27 Aar siden; det er efter hans Mening god Latin endnu i Aar. Men Verden staar jo ikke stille. Jeg forstaaer godt, at naar man sidder inden for 4 Vægge i sin Skole,