

noget, at indbringe et særligt Forslag om den Sag; jeg tror ganske vist ikke, at Tiden er moden dertil og heller ikke, at det vil gavne noget, men jeg er sikker paa, at indført paa denne Lov vil en Landbrugs-told kun skade.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale nogle enkelte Ytringer, der ere komne og begynde med det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen). Han mente egentlig, at den, som han kaldte det, saa meget frisindede Toldlov, som Folketinget havde vedtaget, og som her er forelagt, ikke havde nogen som helst Udsigt til at skabe en virkelig livskraftig Industri, og en saadan vilde man overhovedet ikke gøre noget for. Det forekommer mig, at det er en stor Misforstaaelse af det ærede Medlem. Hverken her i Salen eller i det andet Ting synes der mig at være fremkommet Udtalelser, som berettiger til at tro, at nogen som helst vil være med til at ødelægge den danske Industri. Noget andet er, at man paa mange Punkter mener, at den danske Industri, særlig i Forhold til Varernes Værdi, har faaet alt for høj Beskyttelse, at man mener, at denne kan nedsættes, paa enkelte Poster ret betydelig, paa andre mindre, men at man vil ødelægge Industrien eller ikke vil være med til at skabe en levedygtig Industri, er langt fra Tilfældet. Vi ville tværtimod vel egentlig alle sammen det modsatte, man er kun noget uenig om Midlerne, men at det absolut skulde være nødvendigt at beskytte med højere Told for at skabe en livskraftig Industri, er der adskilligt, som taler imod. Jeg skal nævne et enkelt Eksempel, Cementfabrikationen, der er en saa naturlig Industri her i Landet. Det er ikke ret mange Aar siden, at de Cementfabrikker, som den Gang bestode, kom til Toldudvalget, og forlangte en stærk Beskyttelse, de kunde umulig den Gang bestaa uden at faa Beskyttelse. Den blev dem ikke tilstaaet, men det var en livskraftig og naturlig Industri, og vi have set, hvorledes den siden den Tid har udviklet sig til en stor Industri, endogsaa til en af vore Eksportindustrier. Det er saaledes slet ikke Tilfældet, at en Told altid er det, som hjælper paa Industrien. Naar en Industri har nogenlunde naturlige Betingelser for at trives, viser det sig, at den trives meget godt uden Told. De fleste Industrier kunne vist ikke undvære Told, men de kunne sikkert undvære en hel Del af den Told, vi have. Man bliver lidt betænkelig, forekommer det mig, naar man hører disse stærke Udtalelser om, at man vil ødelægge

Industrien, at man ikke vil være med til at skabe en livskraftig Industri, og at naar man nedsætter Tolden en lille Smule ødelægges man Dit og Dat. Jeg erindrer fra den korte Virksomhed, jeg har haft her i Tinget, to Tilfælde, hvor man ligeledes kom op her til Landstinget og sagde: Nu vil Landstinget ødelægge det eller det. Det første var et Tilfælde i Margarine-loven. Der var der en § 10, hvori det blev sagt, at man ikke maatte have Borsyre i Smør og Margarine; Smør med Borsyre maatte ikke indføres her til Landet. Jeg havde selv den Ære at sidde i det paagældende Udvalg, og vi hørte de allerstærkeste Røster om, at hvis vi vedtog denne Paragraf, vilde Smørhandelen her i Danmark blive ødelagt; det var i saa Fald overhovedet ikke muligt at handle med Smør; de Straffe, der der bleve foreslaaede, vare saa urimelige; at Halvparten af Landets Smørhandlere vilde komme til at sidde i Brummen i lang Tid; i det hele taget maledes Fanden paa Væggen for os, om jeg saa maa sige, og vi bleve ganske vist en lille Smule ængstelige. Men vi havde gode Argumenter til at føre denne Lov og særlig denne Paragraf igennem, den blev altsaa vedtagen; og siden den Tid maa jeg sige, at jeg ikke har hørt et Ord om § 10 og om, at det var saa forfærdeligt at forbyde Borsyre i Smør. — Noget lignende kan jeg nævne med Hensyn til Ølskatten. Det var ogsaa her omtrent saaledes, at det, den Gang man vedtog en Forhøjelse af Ølskatten, blev sagt, at den fuldstændig vilde ødelægge Bryggerne, som i saa mange Aar havde levet meget godt, men som nu ved denne Lov vilde blive meget slet stillede. Efter at Loven var bleven vedtagen, har jeg set og talt med mange Ølbryggere, og de leve meget godt endnu, saa vidt jeg ved. — Derfor tror jeg heller ikke paa Berettigelsen af dette høje Raab om, at man ved nogen Nedsættelse i Beskyttelsen for Industrien vil ødelægge Industrien; jeg tror, at denne efter de Tider, som nu ere komne, og efter Varernes Værdi overhovedet nok taaler nogen Nedsættelse, men jeg mener naturligvis ogsaa, at man skal være forsigtig og rimelig med denne Nedsættelse.

Jeg maa dog, da jeg har omtalt det nævnte ærede 4de Medlems (Holger Petersens) Udtalelser, anholde en Udtalelse angaaende Landbrugsprodukter, som han kom ind paa. Det var om Kartoffelavlens; og det ærede Medlem vilde have Told paa Kartoffelmel. Det ærede Medlem sagde i den Anledning, at der er en Kartoffelstivelsefabrik her i Landet, der har Kon-