

Bevarelsen af den bestaaende Samfundsorden. Men jeg ser ikke rettere, end at naar man paa den Maade vedbliver at give Socialismen en sikker Grund under Fødderne, et sikkert Arbejdsfelt at arbejde videre paa, er dette ganske i Strid med, hvad der altid har været Højres Program, nemlig Bevarelsen af Samfunds- og Erhvervsforholdene, som de hidtil have været. Jeg vil ogsaa sige til d'Hrr. Medlemmer af dette Udvalg, som muligvis maatte holde paa en Beskyttelse for Landbrugsprodukter, at jeg vil bede dem om i den Sag at slutte sig til de Udtalelser, der kom fra den højtærede Konseilspræsident, saa at man holder denne Sag ude fra det foreliggende Forslag. Thi det er min fulde Overbevisning, at hvis man knytter en Toldbeskyttelse for Landbruget til det foreliggende Forslag, vil man derved fuldstændig standse det, idet det vil være fuldstændig umuligt at gennemføre det. Jeg tror, der maa lægges saa megen Vægt, navnlig fra Landbrugets Side, paa at faa gennemført Skattereformer i Forbindelse med en Formue- og Indkomstskat og en rimelig Toldlov, at man maa se bort fra, om man ogsaa skulde skyde Spørgsmaalet om Toldbeskyttelse for Landbruget noget ud i Fremtiden. Det er et Spørgsmaal, som altid kan tages op. Jeg tror, at d'Hrr. toldbeskyttelsesvenlige Landmænd i dette Udvalg vilde gøre et arbejdende Landbrug en stor Tjeneste ved at følge den højtærede Konseilspræsident i dette Spørgsmaal.

Rottbøll: Jeg havde ikke ventet ved denne første Behandling eller rettere sagt ved denne anden første Behandling — vi have jo tidligere haft en første Behandling, og vi ere jo ikke komne videre siden — at Udtalelserne skulde være flydt saa rigelig, men da det nu er sket, vil jeg ogsaa tillade mig at sige et Par Ord. Jeg vil da begynde med at omtale den Betænkning, som Landstingsudvalget afgav forrige Aar, og særlig det, som den ærede sidste Taler sluttede med at berøre, nemlig den Landbrugstold, der blev foreslaaet. Jeg vil her advare mod at fastholde den paa Forslaget, ikke alene af den Grund, som den ærede sidste Taler sagde, fordi det rent politisk set vil lægge Toldloven Hindringer i Vejen, men ogsaa af en anden Grund, nemlig fordi jeg tror, at det i al Almindelighed vil være særdeles uheldigt selv for dem, der tro paa Landbrugstoldens Nytte — til hvilke jeg jo ikke hører — at faa en Landbrugstold paa en Told-

lov, som det dog er Meningen skal gælde i en lang Aarrække. Der er saa store Prisdifferencer inden for Landbrugsprodukterne, andre Landes Forhold spille en saa stor Rolle ved vor Eksport af disse, der er saa mange Forhold at tage Hensyn til — at man efter min Mening ikke godt kan bringe Toldsatser paa Landbrugsprodukter ind paa en almindelig Toldlov. Det forekommer mig ogsaa, at d'Hrr. Protektionister paa det Omraade selv have givet ret gode Argumenter i den Retning, idet de paa de forskellige Tidspunkter have foreslaaet Told paa ganske forskelligartede Landbrugsprodukter. Jeg skal kun tage de 2—3 sidste Aar og skal da nævne, at en af Foregangsmændene paa dette Omraade, Forpagter Sonne, udgav i 1896 en Piece om Landbrugsbeskyttelse — jeg erindrere ikke dens Navn — og der foreslaar han til Slutning, at man skal lægge Told paa Ost, Hvede, Havre, Majs og Havesager. Det var i 1896. I Foraaret 1898 foreslaar Landstingets Toldudvalg, at man skal lægge Told paa Dyr, Kødvarer, Fedt, Oleomargarin, Mælk, Fløde, Æg, Halm, Hakkelse, Hø og Ost, og endelig i Efteraaret 1898 foreslaar det ærede Medlem for Randers (la Cour), at man skal lægge Told over hele Linien. Det er fra 1896 til Efteraaret 1898 tre forskellige Standpunkter, som d'Hrr. Protektionister paa Landbrugsomraadet have indtaget. Og man vil let se, at hvis Hr. Sonne i 1896 havde faaet sat sin Krig igennem og paa en Toldlov havde faaet optaget Ost, Hvede, Havre og Majs, saa maatte man i 1898 ganske have forandret den Toldlov, thi det var jo noget helt andet end det, som Landstingets Toldudvalg foreslog, og det vilde have været meget uheldigt, om vi havde faaet disse Positioner ind paa en almindelig Toldlov. — Ogsaa af den Grund maa jeg altsaa paa det allerbestemteste fraraade mine Kolleger Landmændene at faa disse Positioner ind paa en almindelig Toldlov foruden af den Grund, som den ærede sidste Taler ogsaa nævnte, at det sikkert nok vil møde en Modstand i det andet Ting, som vil kunne gøre det vanskeligt at føre Loven igennem. Jeg ved meget godt, at Udvalgsflertallet fra forrige Aar samtidig med, at det foreslog disse Toldsatser, egentlig tog dem i sig igen, idet det ikke vilde fastholde dem, men jeg har ogsaa hørt det ærede Medlem for Randers i Gaar udtale, at han fastholdt dem, og jeg vil derfor meget anbefale dem af mine Kolleger, som ønske Told paa Landbrugsprodukter, og som tro, at dette kan nytte