

tillade mig at fremsætte. Jeg slutter, som jeg begyndte, med det Ønske, at man her i Landstinget ved denne Sags videre Behandling i Aar vil komme til at tage en noget anden Stilling, end man gjorde i Fjor, og derved muliggøre Gennemførelsen saavel af Toldloven som af de tre andre Love; der høre sammen med den.

Bojsen: Det foreliggende Forslag benævnes Folketingets Forslag, og formelt kan det være rigtigt, idet det er vedtaget af Folketinget; men i Virkeligheden er det, forekommer det mig, et Kompromisforslag, et Kompromisforslag mellem Folketinget og den daværende Regering. Det glædede mig at høre, at Konseilspræsidenten vedkendte sig dette, at der var ligesom en Forpligtelse for Regeringen til at støtte netop dette Forslag, som den foregaaende Regering i alt væsentligt havde modtaget. Men naar man saa ser paa den Stilling, som det ærede Udvalgsflertal her i Landstinget har indtaget, faar man en ganske anden Opfattelse. Flertallet har ikke modtaget dette Forslag som et Kompromisforslag, men som Folketingets Forslag og har set paa det saaledes, at det har ment at burde indtage et endnu mere yderliggaaende reaktionært Standpunkt. Jeg skal bevise dette ved at vise hen til det Resumé, som Flertallet har givet af det Forslag, det har stillet.

Der er jo tre Ting, som den overvejende Del af Befolkningen har ønsket af en Toldreform, og de kunne udtales i tre Sætninger. *For det første* vil man have de indirekte Skatter nedsatte. *For det andet* vil man have Beskyttelsessatserne ordnede paa en mere retfærdig Maade. Det er ikke rigtigt, at man vil have alle Beskyttelsessatser bort, paa det Standpunkt er der ingen, der har stillet sig, men man synes, at Varenes Pris er sunken saa ganske overordentlig siden 1863, at der er i allerhøjeste Grad Rimelighed for nu at sætte Beskyttelsessatserne i Forhold til Værdien af Varene; mere eller andet har man ikke krævet fra den Side, jeg repræsenterer. Landbrugsforeningerne i Jylland have i sin Tid i deres Andragende slået paa det samme, at man var villig til at indrømme en Beskyttelse af f. Eks. 10 pCt. af Værdien af Varene. *For det tredje* har man ønsket at faa Tolden paa Livsfornødenheder sat ned. Naar man nu ser, hvorledes det ærede Udvalg har svaret paa disse tre Spørgsmaal, saa svarer det paa det første med ikke at nedsætte de indirekte Skatter, men tværtimod

med, som fremhævet af et æret Medlem, at forhøje dem, saaledes at dersom vi skulle have disse saakaldte Landbrugspositioner med, kommer der en Merindtægt af de indirekte Skatter paa 2 à 3 Millioner Kroner — i alt Fald 2 Millioner og vistnok, som ogsaa sagt fra anden Side, adskilligt mere. Vi, som nu mene, at hele den indirekte Beskatningsmaade er meget langt fra at være retfærdig, fordi den hviler paa Forbrugerne ligesom pr. Hoved, i Stedet for, som en retfærdig Skat skulde i Forhold til Formuen, som vedkommende Skatteyder besidder, maa altsaa hævde, at dette Ønske fra Befolkningens Side aldeles ikke er imødekømt af Udvalgsflertallet i Fjor; men at Skatterne tværtimod ere blevne forhøjede med et Par Millioner Kroner. Det andet Ønske om at faa Beskyttelsessatserne regulerede, besvarer man derhen, at man giver Raaprodukterne og til Dels Kul fri; man giver ingen tilsvarende Nedsættelse i Beskyttelsen, men giver Tolden paa Raaprodukter og til Dels paa Kul som en Gave til Industrien. Vi vide jo alle, at Industrien har særlig Brug for Raaprodukter og ogsaa for Kul. Ved nu altsaa at hæve Kultolden, Metaltolden og Jærntolden, giver man Industrien et Par Millioner. Til Gengæld kunde de almindelige Forbrugere ønske at faa billigere Varer, men det har man ikke sørget for; thi Forbrugerne komme til at betale samme Vare med samme Pris. Det, som Statskassen altsaa taber paa Raastoftolden og Kultolden, fordeles man paa den almindelige Forbruger gennem en forhøjet Tobaksskat og en forhøjet Skat paa Drikkevarer. Det er det væsentlige Resultat af det Resumé, man her har opstillet, jeg skal ikke komme ind paa alle de mindre Punkter.

Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal, der jo særlig har interesseret Befolkningen, nemlig om Tolden paa Livsfornødenheder, vil man se, at Flertallet har slettet alle de Forslag, Folketinget er kommet frem med i den Retning, f. Eks. adskillige betydelige Nedsættelser paa Livsfornødenheder som Kaffe, Petroleum og Træ; alle disse Poster har det ærede Udvalg sat ind paa ny og ydermere etableret en helt ny Række Toldsatser særlig paa Livsfornødenheder. Jeg sigter hermed til det, man kalder Landbrugspositionerne. Idet jeg nu skal omtale disse, vil jeg først sige, at det er mærkeligt, at man bruger dette Ord om alle disse Ting. Der ligger jo ligesom deri, at det skulde være Toldsatser særlig til Beskyttelse eller Gavn for