

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 863—64) samt dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden formelig Afstemning.

Den sjette Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse i Anledning af Anlægget af en Fiskerihavn paa Anholt.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1613—14.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 865—66) samt dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden formelig Afstemning.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Forslag til Lov om Feldborg Skovdistrikts Deling i 2 Skovdistrikter m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 971—72).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Formanden: Da Landbrugsministeren i Øjeblikket er forhindret, og ingen af de andre Ministre tør optræde paa hans Vegne med Hensyn til den følgende Sag paa Dagsordenen, ville vi foreløbig lade den udgaa, hvilket ligeledes maa gælde om de tre derpaa følgende Sager paa Dagsordenen, da den højtærede Finansminister ikke er til Stede, og vi gaa da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Alderdomsunderstøttelse af 9de April 1891 § 9.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3373—74).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Madsen-Mygdal: Jeg skal indskrænke mig til den korte Bemærkning, at jeg hilser Lovforslaget med Glæde og anbefaler det til hurtig Fremme. Ved Finanslovens Behandling har jeg udtalt, at det for saa vidt er mig temmelig ligegyldigt, enten det Beløb, Kommunerne skulle have ud over de 2 Mill. Kr., der hjemles i § 9 i Alderdomsunderstøttelsesloven, opføres paa § 19 eller paa § 28 i Finansloven. Hovedsagen er, at Kommunerne fremdeles have Udsigt til at faa Halvdelen af de Udgifter, Alderdomsforsørgelsen forårsager, og da det i alt Fald foreløbig opnaas ved denne Lov, skal jeg anbefale den paa det bedste.

Breinholt-Vandborg: I Overensstemmelse med den Henstilling, som jeg ved Finanslovens første Behandling rettede til den højtærede Indenrigsminister og Regeringen i det hele taget om, at vi, naar vi strøge Bevillingen til Alderdomsunderstøttelsen paa 200,000 Kr. paa Finansloven, da ikke muligvis gennem en særlig Lov kunde afhjælpe den Trang, der er hos de overbebyrdede Kommuner, kan jeg ikke andet end udtale min bedste Tak til den højtærede Indenrigsminister, fordi han har forelagt dette Lovforslag endog i en noget fyldigere Skikkelse, end jeg havde tænkt mig. Jeg skal derfor ikke blot takke den højtærede Minister, men ogsaa anbefale Tinget paa det bedste at stemme for Lovforslaget.

Oct. Hansen: Det er tidligere blevet udtalt af det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen), at naar et saadant Lovforslag kom frem, skulde vi tage os Tid til at overveje det. Det lader ikke til, at der er nogen særlig Lyst eller Tilbøjelighed til at overveje denne Sag nærmere, og jeg haaber, at det ærede 4de kongevalgte Medlem ikke vil foreslaa Udvalg, thi saa kunne vi maaske gøre denne Lov færdig endnu i Dag, selv om der da ikke maatte blive megen Tid til Overvejelser.

Steffensen: Det ærede Medlem, som sidst talte, synes at have misforstaaet mig, thi den Lov, der nu foreligger, har kun den Betydning, at den vil holde ud et