

1625 25. Marts 1899: 2. Beh. af Lovf. hvorp. Løgstør m. fl. Kommuner oprett. til Købst. 1626

ning. — Ændringsforslag under Nr. 1 sigter til at hæve den Ubillighed, Bestemmelsen i Lovforslagets § 4 vilde medføre ved, at Hartkornsskatten til Staten, der paaiviler de tre Kommuners Bygrunde, vedblivende skulde udredes af Kommunekassen, uagtet Kommunerne faa en større Byrde derved, at det bliver dem paalagt at tage Del med alle de øvrige Købstæder i en disse paaahvilende Ligningsskat til Staten. Hartkornet af Bygrundene vil da være at føre til Afgang, men for at Statskassen ikke skal lide noget Tab, bliver Hartkornsskatten af Bygrundene at lægge til Ligningsskattens Beløb. De øvrige Købstæder ville alligevel faa en Fordel herved, idet de faa de tre ny Købstæder til at deltage med dem i Ligningsskattens Beløb. — Ændringsforslaget under Nr. 2 gaar ud paa at bestemme, at de hidtil gældende Regler for Bygningsafgiften af de 3 Kommuners Markjorder fremdeles skulle følges i Overgangstiden. Det var jo ogsaa Meningen med Lovforslaget, men Udtrykkene ere næppe saaledes, at de ville ramme i alle de Tilfælde. Bestemmelsen sigter til Jeg skal tillade mig at anbefale disse to Ændringsforslag til Vedtagelse af de høje Ting.

Berthelsen: Da den ærede Indenrigsminister har tiltraadt de Ændringsforslag, der foreligge, og da der er Formodning om, at de heller ikke vilde volde nogen synderlig Vanskelighed for Lovforslagets Gennemførelse i det andet Ting, vil jeg tillade mig at anbefale at stemme for dem.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg kan indskrænke mig til at udtale, at jeg, som det blev sagt af den ærede Forslagstiller (Johnsen), ganske kan tiltræde de to Ændringsforslag, som de foreligge.

Jørgensen: Jeg vil kun tillade mig at konstatere, at her staa vi over for et af de Tilfælde, hvor det viser sig, at naar der er Tale om Købstædernes Interesser, forstaa Købstæderne ganske anderledes at varetage deres Tærv, end Landbruget forstaaer at varetage sit, thi hvad der er foreslaaet, gaar ud paa at ophæve den samlede Ligningsskat, som Landbruget netop har boldt

stærkt paa at slippe af med. Dette er et Skridt i samme Retning, men som kun kommer til at gælde specielt for Købstæderne.

Madsen-Mygdal: Efter Anmodning har jeg indbragt et Andragende om Forening af „Alderslyst“ med Silkeborg som Købstad, hvilket er anmeldt af Formanden ved Mødets Begyndelse. Ligeledes er jeg bleven anmodet om at omtale dette Andragende ved anden Behandling her i Salen af det foreliggende Lovforslag, men da der ikke foreligger noget Ændringsforslag i saa Henseende, kan jeg egentlig ikke gøre noget videre i den Sag. Selv har jeg ikke været i Stand til at stille noget Ændringsforslag, det har Tiden ikke tilladt, og der maatte ogsaa først foretages forskellige Undersøgelser og gives en Begrundelse af et saadant Forslag. Jeg kan derfor kun yderligere henlede Opmærksomheden paa dette Andragende, idet jeg tror, at hvis det maatte findes begrundet, er der muligvis intet til Hinder for, at der senere ad administrativ Vej kan træffes en Afgørelse i Retning af det i Andragendet udtalte Ønske.

Johnsen: Jeg vil blot tillade mig at gøre den lille Bemærkning over for det ærede 3dje Medlem for 2den Kreds (Jørgensen), at det maa bero paa en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, naar han mener, at Ligningsskatten, som opkræves i Købstæderne, bliver ophævet ved, hvad der her er foreslaaet. Det er slet ikke Tilfældet; tværtimod bliver Ligningsskatten derved noget forøget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C., Sp. 837—38)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af Johnsen (se foran)

vedtoges uden Afstemning.