

derfor, er en meget betænkelig Vej. Stempelafgiften kan man have forskellig Mening om; det er en god Indtægtskilde for Staten, og set i Forhold til Borgerne kan man mene, at det er en god Skat eller en daarlig Skat, men sikkert er det i alt Fald, at den har den gode Side, at den rammer alle lige, alle dem, der indlade sig i de paagældende Omsætningsforhold. Saa snart man begynder at gøre Undtagelser herfra, saaledes at en Del af Borgerne kunne indgaa i saadanne Omsætningsforhold, paa saadanne Kontrakter, uden at anvende Stempel dertil, opstaar der betænkelige Uligheder med Hensyn til denne Stempelafgift. Jeg er sikker paa, og jeg har egentlig ogsaa fundet det bekræftet ved den Forhandling, der fandt Sted i det andet Ting, at hvis man gik med til det foreliggende Forslag, var det kun et første Skridt til at søge Stempel-lovgivningen reformeret stykkevis i den Retning, som det foreliggende Forslag gaar. Jeg kan derfor ikke anbefale Forslaget til det høje Ting, men maa udtale min store Betænkelighed ved at komme ind paa den Vej, som Lovforslaget angiver.

**Holeh:** Stempelskatten er jo en kedelig Skat og er i adskillige Tilfælde ret byrdefuld, og i mange Tilfælde voldter den en Del Besvær og Ulejlighed. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det Forhold, som her er under Omtale, er af dem, der give nogen særlig Anledning til at være misfornøjet med Skatten, thi man kan ikke sige, at det er særlig byrdefuldt, at en saadan Kontrakt paa 5 Aar eller paa længere Tid skal stemples til et Beløb af 2 Kr., skønt nogen Betydning kan det maaske nok have. Men det andet Moment, Besvær og Bryderi, forvolder Skatten ikke, da Beregningen af den er meget simpel, ligesom den ogsaa hører til dem, der ikke give Anledning til Tvivl. Altsaa, fra dette Synspunkt er der ikke nogen Anledning til at fremme dette Lovforslag. Det har været behandlet i Landstinget for to Aar siden, og da havde man ikke nogen videre Sympati for det. Jeg antager egentlig ikke, at Stemningen har forandret sig siden den Tid, og da jeg ganske kan tiltræde, hvad den højtærede Finansminister har udtalt om Sagen i sin Almindelighed, kan jeg ikke anbefale, at man med særlig Hurtighed eller Venlighed skulde fremme Forslaget, men paa den anden Side fortjener Forslaget dog at tages under Overvejelse i et Udvalg, hvorfor jeg skal anbefale, at

det gaar til 2den Behandling, og at der nedsættes et Udvalg, som kan behandle det og muligvis andre dermed i Forbindelse staaende Sager.

**Johansen:** Jeg beklager meget, at dette lille Lovforslag ikke kan vinde Tilslutning i dette høje Ting, hverken hos den højtærede Minister og ej heller hos den sidste ærede Taler. Det er jo sikkert nok, at den Stempelskat, som der her tages Sigte paa at lette, virkelig er en Byrde for dem, som maa yde den, og det saa meget mere, som det er Smaakaarsfolk, der tit maa skifte Bopæl for at komme nærmere til den Arbejdsplads, hvor de skulle søge deres Erhverv, og hvorved de komme til at betale denne Skat meget ofte. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at der kunde være nogen Grund til, at man kom disse Folk i Møde ved at fritage dem for denne Skat, saa meget mere som de i Forvejen gennem den indirekte Beskatning ere temmelig stærkt beskattede. Kunde man altsaa fri dem for denne Skat, var det ønskeligt, og jeg vil derfor meget anbefale dette Forslag til velvillig Overvejelse for at se, om vi dog ikke kunde blive enige om at faa det fremmet, om end ikke i Aar, saa dog i en senere Samling.

**Andersen:** Jeg ønsker ligeledes at anbefale det foreliggende Forslag. Dette Lovforslag vedrører jo særlig Arbejderne, idet det jo særlig er dem, der bo i de smaa Lejligheder, af hvilke der svares en Husleje indtil det i Loven stiplede Beløb, og det er jo her i Kjøbenhavn særlig Arbejderne, der ofte maa skifte Bopæl, særlig af Hensyn til, at de ofte skifte Arbejdssted; derved sker det, at Arbejderne ofte komme til at betale denne Stempelafgift. Den højtærede Finansminister udtalte, at hvilke Meninger man end havde om denne Stempelafgift, virkede den dog under alle Omstændigheder lige over for alle; men jeg tror at turde sige, at Stempelafgiften med Hensyn til Huslejekontrakter ikke virker lige for alle. De fleste Samfundsborgere, som ere noget bedre stillede i økonomisk Henseende, skifte ikke saa ofte Bopæl og ere saaledes fritagne for at betale Stempelafgift saa ofte som Arbejderne, ere altsaa heldigere stillede i denne Henseende end Arbejderne. Det forekommer mig derfor at være en simpel Retfærdighedshandling, at man fritager disse smaa Huslejekontrakter for Stempelafgift. Det forekommer mig tillige, at Spøgsmaalet er grumme lidet, idet den Indtægt, som kom-