

her foreslaas, at Tillægsligningen kan affattes indtil Udgangen af tredje Kvartal i Skatteaaret, faar Frederiksberg Kommune derved en Mulighed for at medtage samtlige de ved Oktober Flyttedag tilflyttede Beboere. Det er altsaa et Forhold, der har særlig Interesse for Frederiksberg Kommune paa Grund af dens Beliggenhed lige op ad Kjøbenhavns Kommune, en Interesse, som sikkert ikke kan siges at være den samme i Landets øvrige Kommuner.

Det ærede Medlems øvrige Bemærkninger om Bestemmelserne i Landkommunallovens § 21 og Købstadkommunallovens § 26 kunde ganske vist fortjene nærmere Overvejelse, men jeg skønner ikke rettere, end at det vil være vanskeligt at komme ind paa en Forandring paa dette enkelte Punkt med Hensyn til den kommunale Beskatning, naar det jo er en bekendt Sag, at der er saa mange andre Punkter, hvor man kunde ønske Forandringer i de her gældende Regler, og naar vi have Erfaring for, hvor vanskeligt det er at komme til Enighed om disse Spørgsmaal, men jeg skal i øvrigt tage det ærede Medlems Bemærkninger under nærmere Overvejelse. Over for det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) skal jeg udtale min Tak for den Tilslutning, han for sit Vedkommende gav Lovforslaget, og jeg haaber saaledes, det skal være muligt at gennemføre Forslaget endnu i denne Samling.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse i Anledning af Anlægget af en Fiskerihavn paa Anholt.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 865—66.)

Sagen sattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Med Hensyn til dette Lovforslag skal jeg tillade mig at henvise til, at der paa det Finanslovsforslag, der for Tiden foreligger

det høje Ting til Behandling, er optaget en Bevilling til Anlæg af en Fiskerihavn paa Anholt. Saaledes som jeg tillod mig at nævne ved Finanslovens 1ste Behandling, er denne Fiskerihavn saaledes projekteret, at den anlægges som landfast, og det vil i den Anledning være nødvendigt at have den fornødne Grund til Raadighed til de forskellige Anlæg, der staa i Forbindelse hermed. Da der ikke er sikker Udsigt til, at det vil kunne lykkes ved mindelig Overskomsst at erhverve de fornødne Arealer, da Øen tilhører et Fideikommis, har jeg anset det for nødvendigt at søge den fornødne Hjemmel ved et Lovforslag, som det her udarbejdede, til eventuelt at erhverve Arealer ved Ekspropriation. De Regler, som skulle lægges til Grund ved en saadan Ekspropriation, ere dem, som findes angivne i Forordningen af 23de April 1845 om Afstaaelse af Grund til Kirkegaarde. Med Hensyn hertil skal jeg tillade mig at henvise til, at de samme Regler ere lagte til Grund for en i 1894 vedtagen Lov om Udvidelse af Statens Havneanlæg. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Amager-Jærnbane.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 867—70.)

Sagen sattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Ved Lov af 30te April 1894 er der meddelt Regeringen Bemyndigelse til at give Eneret paa Anlæg og Drift af en fra Kjøbenhavn udgaaende Amagerbanelinie. Da den Retningslinie, der er angiven i denne Lov, ved nærmere Undersøgelse viste sig at være en saadan, at den ikke kunde vinde Tilslutning, have de senere Projekter, som have beskæftiget sig med eventuelle Amagerbaner, alle gaaet ud paa at lægge