

Indenrigsminister og af de Herrer, som have haft Ordet siden, og anbefale Forslagets videre Fremme.

Berthelsen: Jeg skal tillade mig ganske kort i fuld Tilslutning til den højtærede Indenrigsministers Udtalelse og navnlig til den Motivering, som er fremsat af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Koch), at anbefale, at Loven fremmes i den Form, hvori den foreligger, saa hurtig som muligt. Efter alt, hvad der foreligger i denne Sag, navnlig fra de interesserede Parter, tror jeg, at det vilde være en Skuffelse, hvis Loven ikke blev gennemført i indeværende Samling. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale hurtig Fremme af Sagen.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg takker for de velvillige Udtalelser, som fra anden Side ere fremkomne, angaaende dette Lovforslag, der til Dels kan betegnes som et Regeringsforslag, for saa vidt som jeg har været medvirkende ved dets Udarbejdelse. Jeg takker særlig det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Koch) for hans ubetingede Tilslutning til samtlige Bestemmelser i Lovforslaget, som det foreligger, men jeg vil dog indrømme over for det ærede 3dje Medlem for 8de Kreds (Johnsen), at der er maaske en Del begrundet i de Betragtninger, han fremkom med med Hensyn til Bestemmelserne i Lovforslagets §§ 4 og 9, og for saa vidt som Sagen skulde findes tilstrækkelig betydelig til, at der bør foretages Ændringer paa disse Punkter, vil det ikke møde nogen Hindring fra min Side. Jeg skal meget gerne være medvirkende dertil, idet jeg er overbevist om, at saadanne mindre Forandringer ikke ville standse Lovforslaget eller hemme dets hurtige Fremme i det andet Ting. Sagen er den, at naar man i Esbjerglovens § 4 ordnede det saaledes, at man forhøjede Ligningsskattens Beløb med den Sum, der svarede til det Beløb, der maatte føres til Afgang paa de Markjorder, der indlemmedes under Esbjerg, var det for at holde Statskassen skadeløs for de Indtægter, som ellers kunde undrages den ved Esbjergs Ophøjelse til Købstad og Hartkornsskatternes fremtidige Bortfald. Da Loven af 11te Februar 1863 allerede er gennemført i de tre her omhandlede Handelspladser, er Forholdet altsaa dette, at der af Handelspladsernes kommunale Kasse svares et Beløb til Statskassen, som svarer til de tidligere Hartkornsskatter af Bygrunden. Men hvis man ordnede Forholdet saaledes, at man førte dette Beløb til Af-

gang for samtlige tre Handelspladser Vedkommende og samtidig forhøjede Ligningsskattens Beløb for Købstæderne med den tilsvarende Sum, vilde det bevirke, at Handelspladserne, som her foreslaas ophøjede til Købstæder, blev fri for at faa en forøget Udgift ved at skulle deltage i Ligningsskatten, samtidig med, at der af deres Kæmnerkasser fremtidig skulde udredes samme Beløb, som hidtil for de til Afgang førte tidligere Hartkornsskatter. For Statskassen er Sagen ganske uden Betydning; Statskassen vil ikke faa nogen større Indtægt ved den Ordning, som det ærede Medlem for 8de Kreds har tilsigtet, og et Ændringsforslag i den Henseende vil meget let kunne lade sig formulere. Naar imidlertid det ærede Medlem anslag den Udgift, som f. Eks. for Silkeborg vilde foranlediges ved, at denne By fremdeles skulde udrede Hartkornsskatten af Kæmnerkassen, til ca. 2,000 Kr., saa er det en Misforstaaelse, thi det er kun, hvis man kapitaliserer Beløbet, at det kan ansættes til 2,000 Kr. Det drejer sig altsaa i Virkeligheden kun om et Beløb af ca. 100 Kr. om Aaret. Sagen har altsaa i sig selv ikke nogen stor Betydning, men jeg har intet imod, at man foretager en Forandring, hvorved Forholdene blive ordnede i Lighed med Forholdene i Esbjerg, og jeg skal særdeles gerne formulere et dertil sigtende Ændringsforslag.

Med Hensyn til Bestemmelsen i § 9 erkender jeg Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem udtalte, at det vil være det rigtigste — og det har ogsaa været Lovforslagets Hensigt — at foreskrive, at de nuværende Regler med Hensyn til Bygningsafgiften skulle blive bestaaende, saaledes som Forslagets § 9 forudsætter, „indtil Besidderskifte foregaar, dog ikke længere end for Tiden indtil den 1ste Januar 1915“, og det er maaske en for ordret Overførelse af Bestemmelsen i Esbjergloven, der har bevirket en lille Unøjagtighed paa dette Punkt. Dette lader sig ogsaa meget let rette ved en lille Ændring, som jeg skal tillade mig at stille til Lovforslagets 2den Behandling.

Koch: Jeg kan ikke ganske tiltræde den højtærede Ministers Bemærkning om Billigheden af, at der bliver foretaget en Ændring i Lovforslagets § 4. Hartkornsskatten af de indlemmede Jorder, der ere overgaaede til Bygrund, er allerede overtaget af Kæmnerkassen og indbetales altsaa til Statskassen. Det er altsaa ganske det samme Forhold, som efter Lov 11te