

Den Henstilling, der blev gjort til mig af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) om at benytte „Fællesrepræsentationen“ og mulig andre Foreningers Bestyrelser som Mellemed ved Fordelingen af Foredragskontoens Beløb, har jeg vanskelig ved at tage til Følge, da det netop har været Forudsætningen fra det andet Tings Side, at man ikke skulde benytte saadanne Mellemed. Netop deri ligger Vanskeligheden ved at benytte Bevillingen, naar Ministeriet direkte skal foretage Fordelingen. Kun naar jeg ved Forhandling med Rigsdagen kan komme til Enighed om Indførelsen af et nyt Mellemed, er det, jeg tror, at det vil være muligt at faa nogen praktisk Anvendelse for Bevillingen i større Omfang i Fremtiden.

Det samme ærede Medlem henstillede til mig at foranledige et Stoppested ved Fladbro Kro ved Randers. Dette Spørgsmaal har været oppe i det andet Ting, men saaledes som det har foreligget for Ministeriet, kan Oprettelse af et saadant Stoppested kun ske ved adskillig større Udgifter end dem, jeg tror, Randers Kommune har forudsat. Det vil være nødvendigt at opføre Venteskure og ansætte en Funktionær derude ved Stoppestedet, og jeg er ikke sikker paa, at man fra Randers Kommunes Side vil bære de dermed forbundne Omkostninger. For øvrigt har, saa vidt jeg har erfaret, dette Sted maaske dog først i Fremtiden nogen Betydning for Randers Beboere, idet det jo ikke er længere end 1 Aar siden, at Beplantningen derude skete, saa nogen Lystskov kan der dog vel ikke være vokset op derude. Men i øvrigt er Spørgsmaalet Genstand for Overvejelse fra Statsbanernes Side og kan maaske finde sin Løsning ad Aare.

Endnu skal jeg kun over for det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen) bemærke, at naar Gadstrup Holdeplads er opført paa § 27 II. 38. med et Beløb af 76,000 Kr. — hvad det ærede Medlem fandt særlig højt, ligesom han deri fandt Bevis for, at Statsbanerne bygge særlig dyrt — vil det ærede Medlem forstaa, at dette Beløb ikke er beregnet alene til Opførelsen af en passende Bygning for Holdepladsen. Naar der bliver Spørgsmaal om at anlægge et Stoppested, maa der jo tages fornødent Hensyn til de lokale Forhold, hvorledes Banelegemet er paa det paagældende Sted. Nu er Banelegemet paa dette Sted saaledes, at det vil være forbundet med ikke ubetydelige Omkostninger at omlægge Sporene og forandre Planums Højde. Det er derved, Beløbet bliver saa højt,

som det er. Men i øvrigt skal jeg gøre opmærksom paa, at selv om Beløbet er forholdsvis ikke ubetydeligt, har man dog ved Oprettelse af Holdepladser paa andre Steder i Landet været i alt Fald ikke langt fra det samme Beløb, saa nogen særlig stor Udgift forekommer det mig ikke, at der her er Tale om. — Det elektriske Belysningsanlæg paa Struer Station andrager ganske vist en ret høj Udgift, nemlig 105,000 Kr., men denne Station er ogsaa efterhaanden bleven en meget stor Station. Jeg erindrer ikke i Øjeblikket Størrelsen af Arealet ved Stationen, men hvis det ærede Medlem vil efterse Anmærkningerne til det oprindelige Finanslovsforslag, vil han se, hvor stort et Antal Lamber det drejer sig om at faa installeret paa denne Plads, og det med Forslaget fulgte Projekt vil ogsaa udvise, at der nødvendigvis udkræves et meget betydeligt Beløb dertil, noget, som altsaa det ærede Medlem vil kunne gøre sig nærmere bekendt med.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

**Gustav Hansen:** Jeg vil blot rette en Tak til den højtærede Indenrigsminister for det Løfte, han gav om at ville overveje Spørgsmaalet om Genindsættelsen af Bevillingen til Togtet til Siam, og om, at han vilde konferere derom med den højtærede Marineminister. Jeg skal ligeledes takke det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen) for den Støtte, han ydede mig i denne Sag. Jeg tror at kunne forsikre de Herrer og hele det høje Ting om, at hvis dette Togt kommer i Stand, vil det vække almindelig Tilfredshed i den danske Handelsstand.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) berørte Forholdene ved Laksegaarden ved Randers. Jeg skal i den Anledning minde om, at Laksegaarden har Privilegium paa Laksefiskeriet fra Udbyhøj op til Laksegaarden, ikke saaledes, at alt Laksefiskeri er forbudt, men saaledes, at Brugen af Redskaber, hvorved Opgangen af Laks til Fiskegaarden kan hemmes, er forbudt paa denne Strækning. Efter at Staten har overtaget Laksegaarden i Fjor ved Køb af den daværende Ejer, er Staten altsaa Ejer af Laksegaarden. For at faa en tilfredsstillende Ordning af disse Forhold indbragte jeg ved Samlingens Begyndelse et Lovforslag om Laksefiskeriet paa Gudena. Dette Lovforslag er imidlertid