

Angaaende disse to Ændringsforslag er jeg fuldstændig enig med den sidste ærede Taler. Hans Bemærkninger derom tiltræder jeg fuldstændig. Jeg skal anbefale at stemme for disse to Ændringer.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): De Ændringsforslag, som ere stillede til det foreliggende Lovforslag, og som ere motiverede af det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen), ere jo stillede i Overensstemmelse med Udtalelser, der faldt fra det samme ærede Medlem under Sagens første Behandling, og som det ærede Medlem bemærkede, ere de ogsaa affattede efter Samraad med Konseilspræsidenten og mig, jeg har forsaavidt kunnet tiltræde dem alle. Men jeg skal dog bemærke, at jeg ganske vist vilde have foretrukket, om man allerede ved Sagens Behandling nu her i Rigsdagen kunde være enedes om et Grundlag paa et noget mere begrænset Gebet, saaledes, at der ikke aabnedes Udsigt til for mange forskellige Alternativer ved Spørgsmaalets Løsning. Da Ønsket nu en Gang er kommet frem, har jeg imidlertid for mit Vedkommende ogsaa ment, at det var rigtigst, at Spørgsmaalet blev stillet saa frit som muligt; derfor har Ministeriet kunnet gaa med til Ændringsforslag under Nr. 1. At man som Følge deraf har ønsket Summen til Slottets Genopførelse, forsaavidt det skulde forenes med en særskilt Rigsdagsbygning, forøget med 1 Million Kr., vil findes ret naturligt. Jeg tror ikke, det vil være muligt at holde Summen inden for det Beløb af 6 Millioner Kr., som oprindeligt var foreslaaet i Regeringsforslaget. — Ligeledes mener jeg, at det kan, som det ærede 11te kongevalgte Medlem bemærkede, være ret praktisk at indskrænke Konkurrencen til en Skitsekonkurrence og allerede benytte den som Moment til Sagens videre Gang.

Over for det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) skal jeg kun bemærke, at saaledes som Lovforslaget er affattet fra Regeringens Side, indeholder det i § 2 netop en Henvisning til Slottets Genopførelse paa Grundlag af dets Indretning, saaledes som det var før Branden. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade Slottet skulde genopføres, forsaavidt det skulde fremtræde selvstændig ved Siden af en særlig Rigsdagsbygning. Men jeg skal indskrænke mig til disse Udtalelser og altsaa lægge Vægt paa, at Alternativet vil være dette: Genopførelse af Slottet enten paa samme Maade, som det var indrettet

forud for Branden, eller med en særlig Rigsdagsbygning og særlig Slotsbygning med Bolig og Repræsentationslokaler for Kongen.

Jeg tillader mig med disse Ord at anbefale samtlige Ændringsforslag.

Oct. Hansen: Jeg skal ikke komme tilbage til, hvad jeg udtalte ved 1ste Behandling at jeg synes, det var rigtigst, forinden man gav sig til at lave Skitser og Tegninger, at man saa vidste, hvorledes man vilde disponere over Grundene. Men jeg vil dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at den Lov, her foreslaas, ogsaa, saaledes som den vil blive ændret ved de foreliggende Ændringsforslag, kommer til at lide af en Uklarhed og vil ikke give tilstrækkelig Vejledning for den Kommission, der skal nedsættes, og for de Arkitekter, som skulle benytte den. Det synes at være den almindelige Mening, som ogsaa deltes af den ærede Minister og ogsaa af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), at det, der skal ske, er en Genopførelse af Slottet paa de Mure og de Rudera, der ligge der, hvor Slottet før laa; men nu er det, at man ved Ændringsforslagene bringer den Tanke ind, at der kan blive en særskilt Rigsdagsbygning, som altsaa ikke skulde komme til at ligge inden for de Mure, hvoraf en Del staar nu. Saa maa da altsaa Kommissionen se at finde en Plads et eller andet Sted, det kan ikke være der, hvor Slottet stod, men det maatte vel være i Nærheden. Men der gives ingen Vejledning for Kommissionen til at afgøre, hvor den kan placere en saadan Rigsdagsbygning. Og jeg gør opmærksom paa, at det kun staar som en Mulighed, om den anden Institution, som skulde have en Bolig, et Hjem der, nemlig Højesteret, kan komme til at bo i dette store Slot, der gennemføres paa de gamle Fundamenter og Mure; der kommer til at staa: „om muligt for Højesteret“. Hovedsagen er altsaa at skaffe Lokale til Bolig og Repræsentation for Kongen og om muligt ogsaa for Højesteret. Med Hensyn til Rigsdagen henvises der til at søge en anden Grund, en anden Plads, hvor der kan opføres et Rigsdagshus. Nu vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det kan formentlig ikke være Meningen, at hele det store Areal skal bebygges alene til Bolig for Kongen og Repræsentationslokaler. Man ved jo aldeles ikke, hvorvidt det vil være konvenabelt for den nuværende Konge eller en fremtidig Konge at bo netop paa et saadant Sted — hvad jeg ikke antager, det vil. Men saa er det da