

fyldestgørende, og at saaledes Tiden skulde være spildt. Jeg fremhæver stærkt, at det end ikke fra Forslagsstillernes Side er Meningen at lægge Afgørelsen i den ene eller anden Retning paa dette Trin af Sagen.

Det næste Punkt er Forslag om at indskrænke sig til en Skitsekonkurrence nu, og det er fremkaldt af Hensyn til, at man finder det urigtigt at lade de endelige Arbejder ske paa dette Sagens Trin. Vor Tanke er den, at naar Skitsekonkurrencen er afholdt og Kommissionen har behandlet de indkomne Planer, vil Sagen komme til Afgørelse af Regering og Rigsdag, og vi haabe, at det maatte kunne lykkes at bringe den saaledes frem, at man kunde arbejde med et bestemt Formaal for Sagens Løsning. Jeg skal endnu nævne, at alt dette indvirker paa den Sum, som er opstillet i Lovforslaget, saaledes at den maa nedsættes noget. Jeg har siden første Behandling konfereret med den højtærede Finansminister og Indenrigsminister om Sagen, og de have begge stillet sig velvillig til vore Forslag, og det er paa Foranledning af Ministrene, at det sidste Forslag er fremkommet, at Summen, hvis der skal opføres en særskilt Rigsdagsbygning, kan forhøjes med indtil 1 Million Kr., ikke altsaa fordi man ønsker at gaa til denne Sum, men fordi man vilde være i Stand til, hvis det skulde vise sig nødvendigt for at faa den bedste Løsning fyldestgjort, da at kunne gaa til en højere Udgift for at faa et Resultat frem. Jeg skal med disse faa Ord anbefale Sagen til det høje Tings Velvilje.

**Madsen-Mygdal:** De Ændringsforslag til den foreliggende Sag, som foreligge til Afgørelse i Dag, angaa jo, som ogsaa den sidste ærede Taler (H. N. Hansen) nævnte, kun to Forandringer. Der er fem Ændringsforslag, som indeholde Forandringer paa to Punkter, det ene angaaende det omtalte Bygningsforetagende og det andet med Hensyn til Konkurrencen. Jeg ved meget godt, at der er mange, der vilde sætte Pris paa en særlig Rigsdagsbygning, og jeg er ogsaa tilbøjelig til at tro, at det maaske kunde være det ønskeligste i det hele taget, at man her som andetsteds havde en særlig Rigsdagsbygning, og at

der vil blive den bekvemmeste Plads i alle Maader for Rigsdagen i en særskilt Bygning. Ikke des mindre er jeg imod den første Forandring i Lovforslaget, den, som er antydet i Ændringsforslag under Nr. 1, hvortil knytte sig Ændringsforslag under Nr. 4 og 5. Jeg gaar nemlig ud fra, som jeg allerede havde Lejlighed til at lægge Vægt paa ved første Behandling, at der her i Landet ikke er nogen Trang til nogen særlig Kongebolig, og dersom man indbyder til Konkurrence om en Bygning af et Slot for Kongen og Repræsentationslokaler og muligvis for Højesteret og ved Siden deraf en Rigsdagsbygning, saa ser jeg deri Tanken om, at der opføres et særligt Slot for Kongen. Det er jeg, som det høje Ting ved, ikke med paa. Jeg har ikke noget imod, at der indrettes Repræsentationslokaler for Kongen ganske paa samme Maade, som Tilfældet var i det afbrændte Kristiansborg Slot. Altsaa af Hensyn til denne Antydning og af Hensyn til, at jeg tror, at Enden paa det vistnok alligevel bliver, at de allerfleste af os i begge Ting, naar Sagen alvorlig kommer til at ligge for, ville blive enige om at rejse Slottet i den Form i alt væsentligt, som det havde før Branden, altsaa til Bolig og Ophold for Rigsdagen og Højesteret og Repræsentationslokaler for Kongen, kan jeg ikke gaa med til disse Ændringsforslag. — Jeg har desuden en anden Grund til at være imod denne Gruppe af Ændringsforslag, nemlig den, at jeg tror, der vil blive en meget væsentlig Forskel paa Bekostningen, og det er ogsaa et Punkt, vi maa se hen til. Jeg tror ikke, der vil blive Tale om hverken 6 eller 7 Mill. Kr., naar vi holde os til Opgaven saaledes, som jeg har villet fremstille den. Jeg tror, at vi langtfra naa op til 6 Mill. Kr., naar de gamle Mure i alt væsentligt bibeholdes, blive staaende, saa vidt de kunne, og vi indrette os efter de gamle Forhold saa vidt muligt; saa ville vi kunne holde os efter min Formening inden for et meget mindre Beløb, end her er paaregnet. Af disse to Grunde tillader jeg mig at anbefale at stemme mod Ændringsforslagene Nr. 1, 4 og 5.

Den anden Gruppe af Ændringsforslag Nr. 2 og 3 omhandle Skitsekonkurrencen.