

H. C. Hansen: Det er en Kendsgering, at store Mænd og store Bedrifter ikke altid møde den Anerkendelse og Paaskønnelse af deres Samtid, de fortjene, og der er derfor Mulighed for, at denne Skolelov heller ikke finder den Anerkendelse, som det ærede Medlem mente, den fortjente, men i Stedet for bliver Genstand for, hvad man populært kalder en Skylle. Det ærede 2det Medlem for 10de Kredts (Bojsen) mener, at vi jo besidde en udmærket Paraply derimod i § 29, men jeg tror ikke, at den Skærm har synderlig Værdi for det ærede Medlem; thi det er vitterligt, at der i forrige Samling i Udvalget var stillet Forslag af Flertallet eller i alt Fald af et større Mindretal, ifølge hvilket Kommunerne skulde have Ret til inden for visse Grænser at ordne deres Skolevæsen og Ret til at kræve 30 pCt. af visse Udgifter refunderede af Statskassen. En saadan Ordning vilde have stillet Kommunerne ganske anderledes, end de blive det efter § 29. Der vilde have ligget en ganske anderledes Opmuntring i en saadan Ordning. Jeg tror ikke, at det ærede Medlems § 29 vil have saa stor Værdi, dersom han skulde blive Genstand for forskellig Opposition fra Vælgernes Side.

Vor højtærede Kultusministers officielle Titel er jo Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og deri er jo antydnet, at hans Ministerium har en meget stor, en meget vanskelig, men tillige dobbelt Opgave, og naar saaledes som for Øjeblikket dette Ministerium beklædes af en af Kirkens bedste Mænd, er det naturligt, forklarligt, ja meget undskyldeligt, og ogsaa en Del af Skolespørgsmaalene bliver set gennem Kirkens Brillen, og det forekommer mig, at dette Skolelovforslag i lidt for høj Grad er baseret paa den kirkelige Opfattelse: Salige ere de fattige i Aanden.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)
vedtoges med 41 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vender nu tilbage til Folketinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Under Mødet har jeg modtaget en Skrivelse fra Folketingets Formand, hvormed han oversender *Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab*

Aaret 1898 har anvendt til Anlæg i Frihavnen, saaledes som Forslaget er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive forelagt Landstinget. Forelæggelsen sker herved. Det paahviler Formanden at stille Forslag angaaende denne Sags Behandling. Forslaget, der vil komme paa Dagsordenen for næste Møde, vil gaa ud paa, at Sagen undergives 2 Behandlinger, nærmest efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling.

Dernæst har jeg ved 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) modtaget et Andragende med 3 Bilag fra Overretssagfører Emil Schøtz paa en Komites Vegne angaaende en Holdeplads ved Klampenborgbanens Overskæring af Skovshovedvej. Andragendet ønskes overgivet til Landstingsudvalget angaaende Forslag om forskellige Jærnbaneanlæg paa Sjælland. Dette vil ske.

Næste Møde holdes i Morgen Onsdag Kl. 1½ og Dagsordenen er da:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1898 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Lønninger ved Toldvæsenet af 2den Juli 1880 samt senere hertil sig sluttende Love.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Formueforholdet mellem Ægtefæller.

Mødet hævet Kl. 4.30.