

ikke blot Personbanegaardsspørgsmaalet, men ogsaa de Spørgsmaal, der staa i Forbindelse dermed, Forbedringer, Omordninger og Indrætninger ved de kjøbenhavnske Banegaardsforhold. Jeg forstaar da ikke, at et saa nærliggende Spørgsmaal som Centralværkstedernes Flytning ikke staa i den nøjeste Forbindelse med Kommissionens Opgave. Vi skulle først og fremmest overveje, hvor Personbanegaarden skal ligge, om der er Plads til den paa den nuværende Banegaards Areal o. s. v. Som nævnt i mit første Foredrag, er jeg overbevist om, at der paa det nuværende Banegaardsareal er Plads baade for en stor Personbanegaard og for tilstrækkelige Centralværksteder. Med Hensyn hertil vil jeg gerne tillade mig at anføre en Udtalelse af et æret Medlem af det andet Ting, det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), en Mand, hvis Sagskundskab paa dette Omraade sikkert vil blive anerkendt ogsaa i dette Ting. Han udtalte under Forhandlingen i 1892 — jeg henviser til Folketingstidenden i det nævnte Aar, Sp. 914 — følgende, som jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse: „Men lad os saa endelig bygge den paa et Sted, hvor den kan gøre den Nytte, som den skal og bør gøre, og lad os bygge den paa en saadan Maade, at vi blive fri for de ulykkelige Trappeforbindelser, lad os kaste hele denne underjordiske Historie bort, som ikke er til nogen Verdens Nytte, og lad os lad Stationen blive liggende der, hvor jeg har foreslaaet, at den skal ligge, og hvor den tager sig ud og passer for Byen, samt ligger saa bekvemt for Staden Kjøbenhavn, som det paa nogen mulig Maade kan ønskes. Lad os beholde Persontrafikken paa Kjøbenhavns nuværende Banegaard, der ikke kan faa en bedre Plads, og hvor der, jeg gentager det, ikke nogen Sinde kan blive Pladsmangel, i alt Fald ikke paa anden Maade, end at man saa kan tage Resten af Façaden med ud til Vesterbrogade og forøge Perronerne Antal der. Skal man saa til den Tid have yderligere Plads, kan man enten bortflytte eller i alt Fald indskrænke de nuværende Værksteder. For Øjeblikket er det unødvendigt. Der er Plads nok, naar Persontrafikken faar hele det Terrain overladt, som nu benyttes saavel til Person- som til Godstrafik. Der er Plads nok til at beholde Maskinværkstederne der, hvor de nu ere, og der er endogsaa Plads til betydelige Udvidelser baade af Maskinværkstederne, Lokomotivremiserne, Depotsporene o. s. v. o. s. v.“

Jeg har hørt lignende Udtalelser i disse Dage. Jeg er ganske vist ikke sagkyndig paa det foreliggende Omraade, men naar jeg hører saadanne Vidnesbyrd, maa jeg tillade mig at fastholde indtil videre den Opfattelse, at begge Dele kunne blive liggende, hvor de ere, og at det derfor er unyttigt at beskæftige os med Flytning af Centralværkstederne. Men enten de nu skulle flyttes eller ej, er det et Spørgsmaal, som Kommissionen selvfølgelig maa faa med at gøre. Naar vi udbyde en Konkurrence, maa Ingeniørerne vide, hvilken Plads de kunne disponere over, hvor Personbanegaarden skal ligge, og hvor Centralværkstederne skulle ligge. Vi indbyde jo ikke blot indenlandske, men ogsaa udenlandske Ingeniører. Naar man nu samtidig stiller et saadant Forslag til Behandling og Afgørelse, foregriber man, jeg gentager det, baade Kommissionens og Ingeniørernes Arbejde, og jeg skønner ikke rettere, end at det hele gaar i Stykker. Jeg skal endvidere til Bekræftelse af mit Standpunkt anføre en anden Udtalelse af et andet æret Medlem i det andet Ting, som jeg ogsaa haaber, at dette Ting vil erkende at være sagkyndig paa dette Omraade, nemlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich), der jo, som bekendt, har haft megen Andel i den Plan, som Regeringen har forelagt for Rigsdagen i 1892, i Kommissionsflertallets Plan for 1886. Han siger nemlig under samme Behandling i det andet Ting med Hensyn til Maskinværkstederne, at „hvor man har kunnet beholde dem ved Siden af Hovedbanegaarden, der har man gjort det af den gode Grund, at man ellers dog maatte have ret betydelige Reparationsværksteder ved Hovedbanegaarden, og jeg tror, at den dermed følgende Deling og Splittelse af Værkstedernes Drift vil være i høj Grad uøkonomisk, at det derfor er økonomisk højst forsvarligt, at Regeringen søger at beholde Værkstederne ved Siden af Centralbanegaarden.“ Det er hans Opfattelse, at Værkstederne skulle ligge ved Siden af Centralbanegaarden. Hvis man nu paa Forhaand vedtager, at Værkstederne skulle flyttes over paa den anden Side af Vesterbro, og det ærede Medlem har Ret, skulle vi flytte Personbanegaarden bagefter. Man foregriber altsaa Afgørelsen af dette Punkt. Med Hensyn til den paatrængende Nødvendighed af, at Værkstederne flyttes, skal jeg endvidere henvise til, hvad der er oplyst i det andet Ting og for Resten ogsaa i den tit nævnte Kommission, hvis Forhandlinger jeg selv-