

haaber jeg ogsaa skal bestyrke det ærede Medlem og andre Medlemmer af det eventuelle Udvalg i, at Statsbanerne her ere gaaede den rette Vej, skønt man har set sig nødsaget til at forlade den Tanke, som her var stillet frem fra dette høje Tings Side. Naar man har forladt den Vej, som var bleven antydet af det daværende Udvalg, har man kun gjort det med Beklagelse over ikke at kunne imødekomme Rigsdagens Ønske, men jeg maa tillige bede det ærede Ting være overbevist om, at det er efter moden Overvejelse, at man har troet at burde blive staaende ved den Plan, her foreligger. Den er ganske vist bleven dyrere, end den var tidligere, men det ærede 7. kongevalgte Medlem indrømmer jo selv, at den har et større Omfang end den Plan, der oprindeligt var foreslaaet fra Statsbanerne. Det gaar ganske sikkert ikke med dette Anlæg, som med de sibyllinske Bøger, saa at det, blót fordi det udskydes et Aar, vil blive dyrere, men det er bestemt paaviseligt, at selve Anlægget er blevet fyldigere og større, og det er det, der har medført en Forhøjelse af de anslaaede Udgifter i Forbindelse med stigende Udgifter til Materiellet. Det samme ærede Medlem og ligeledes det ærede 11. kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) kom ind paa Spørgsmaalet om Belysningen, maaske i noget forskellig Forbindelse. Jeg skal med Hensyn hertil sige, at de Forhandlinger, der have været førte med Københavns Kommune om Indførelse af elektrisk Belysning paa Godsbanegaarden, ikke have ført til det ønskede Resultat for Statsbandedriften; jeg haaber over for det ærede Udvalg at kunne give Meddelelse om denne Sags nuværende Standpunkt og tør maaske derved haabe at kunne overbevise det eventuelle Udvalg om Nødvendigheden af eller i alt Fald den store Hensigtsmæssighed ved, at Statsbanerne anlægger deres eget Anlæg for Elektricitet. Det ærede 7. kongevalgte Medlem omtalte den Forskel, der er med Hensyn til de opførte Beløb til Administrationsudgifter for de 3 forskellige Anlæg. Ogsaa dette Punkt vil jo kunne blive Genstand for nærmere Undersøgelse i et Udvalg, men jeg mener dog at burde oplyse, at naar det under a. foreslaaede Anlæg af et Centralværksted kun vil medføre en Administrationsudgift af ca. 5 pCt. og den under c. opførte Udvidelse af Korsør Banegaard kun 4 pCt., medens Anlægget af Dobbeltsporet er anslaaet til en Administrationsudgift af 7 pCt., ligger det i, at det sidste Anlæg er tænkt foretaget under Ledelse af Statsbaneanlægene,

og det vil jo være det ærede Medlem bekendt, at ogsaa de overordnede Funktionærer ved Anlæg, der udføres af Statsbaneanlægene, lønnes af vedkommende Anlægs Konto, medens dette ikke er Tilfældet for Statsbandedriftens Vedkommende. Dette, tror jeg, medfører en ikke uvæsentlig Forskel, men i denne Henseende saa vel som med Hensyn til mange andre Spørgsmaal, der ville kunne komme frem ved Behandlingen af de her foreslaaede Anlæg, vil der jo blive Løjlighed for mig til at give nærmere Oplysninger for det ærede Udvalg, og jeg tillader mig derfor at anbefale Forslaget til det høje Tings Fremme ad denne Vej.

**Lunn:** Af Hensyn til den knappe Tid og i Forvisning om, at der vil blive nedsat Udvalg i denne Sag, frafalder jeg Ordet.

**Madsen-Mygdal:** I Anledning af den Udtalelse af det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Ahlefeldt-Laurvig) om, at han ikke satte videre Pris paa disse Udflygter, som gaa ud paa at besigtige et og andet af de Ting, vi have med at gøre, finder jeg Anledning til at gøre den Bemærkning, at jeg er noget i Modsætning til det ærede Medlem paa det Punkt. Jeg er ikke bange for, at der paa den Maade skal danne sig en Velfærdskomite, jeg finder, det er i sin gode Orden, om Finansudvalget og for Resten Rigsdagen som Helhed faar noget mere Anledning end hidtil til ved Selvsyn at overbevise sig om Nødvendigheden af, hvad der foreslaas. Jeg plejer gerne om Sommeren, naar vi ere fri for Rigsdagen, at beflicte mig paa at se et og andet, vi have at beskæffige os med; jeg tror, det er meget nyttigt. Naar det ærede Medlem siger, han stoler paa Ministeren, saa er det jo saaledes, at Ministre kunne jo ogsaa tage fejl, de ere jo ikke ufejlbare, og dernæst er det jo ogsaa saaledes, at vi andre have ikke en saa ubetinget Tillid til Ministeren som det ærede Medlem.

Jeg skal saa gaa over til at svare paa de Udtalelser, vi nys have hørt fra den højtærede Indenrigsminister. Jeg skal ikke opholde mig ved hans Hensigt med at dele Arbejdet nogenlunde ligelig mellem Tingene. Jeg tror alligevel, at det vilde have været heldigst, om Forslagene, saaledes som de foreligger, havde foreligget til samlet Overvejelse; men det skal jeg ikke opholde mig ved. Heller ikke skal jeg opholde mig ved Ønskeligheden af en samlet Plan for Jærnbaneanlæg; jeg tror nu al-