

til de af mig foreslaaede Anlæg, og om man skal gaa til Gennemførelsen af dem alle paa en Gang, eller om Rigsdagen vil mene, at der er nogle af dem, som kunne udskydes til at staa i anden Række. — Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds anførte jo selv forskellige Tanker om fremtidige Jærnbanebygninger, som han havde dannet sig; han omtalte Femern-Routen, og jeg antager, at han i Forbindelse dermed tillige vil sætte Spørgsmaalet om Forstærkningen af hele den sydsjællandske Bane, en fast Bro over Masnedø o. s. v., han omtalte en Forbedring af de jydskke Router, hvorved jeg tør antage, at han sigtede til Spørgsmaalet om Gennemførelsen af et Dobbeltspor op igennem Østjylland, idet han satte dette Spørgsmaal i Forbindelse med vor Eksport fra Tyskland gennem Jylland til Norge. Det er ganske rigtigt; slige Foranstaltninger ville høre til en fremtidig Jærnbaneplan; men det forekommer mig paa ingen Maade, at det skulde være nødvendigt at sætte dette Spørgsmaal i Forbindelse med det her foreliggende, da det efter min og sikkert de flestes Mening dog maa være forbeholdt Fremtiden at afgøre, naar man skal tage fat paa et saadant Anlæg.

Det ærede Medlem udtalte sig dernæst om det Spørgsmaal, hvorvidt man skulde gaa til Optagelse af Statslaan i Anledning af de her foreslaaede Anlæg, og det ærede Medlem udtalte, at han som bekendt var principielt imod Optagelsen af Statslaan til Jærnbanebygninger. Det er mig jo vel bekendt, at det ærede Medlem oftere har udtalt sig om denne Sag og har erklæret sig for ikke at være nogen Tilhænger af at gaa til Optagelse af Statslaan til ethvert nyt større Jærnbaneanlæg, men jeg tror ikke at tage fejl, naar jeg siger, at det ærede Medlem kun har taget bestemt Afstand fra at optage Jærnbanelaan i Anledning af et enkelt Anlæg, som det ærede Medlem ansaa det for fuldt overkommeligt for Kassebeholdningen at afholde Udgifterne ved. Det ærede Medlem har ganske sikkert udtalt, at hvor det drejede sig om Gennemførelsen af forskellige Anlæg med ret betydelige Udgifter for Staten, var det fuldt forsvarligt at optage Statslaan. Og et saadant Tilfælde tør jeg tro netop foreligger her, hvor det samlede Beløb af de direkte foreslaaede Udgifter er henimod 20 Millioner Kr. — jeg vil nemlig ikke sige med det ærede Medlem, at vi ved Forslagene, som de foreligge, allerede ere oppe paa et Beløb af 40 Millioner Kr.; derved sigter det ærede Medlem vel til en

eventuel Lille Bælts Bro, men Anlægget af den er jo ikke foreslaaet til Vedtagelse i Øjeblikket. Jeg tror næppe, det vilde være forsvarligt at afholde disse Udgifter af den løbende Kassebeholdning, og navnlig, hvis det er det ærede Medlems Mening, at disse Baneanlæg skulde udsættes, indtil Kassebeholdningen efterhaanden saa sig i Stand til at bære Udgifterne derved. Jeg maa paa Jærnbanernes Vegne nære megen Betænkelse ved at udskyde de foreslaaede Anlæg i et saa langt Tidsrum, som hertil vilde medgaa. Naar det ærede Medlem i samme Forbindelse kom til at nævne, at der tillige kunde være politiske Grunde, som kunde gøre ham betænkelig ved at gaa hertil, ja, saa skal jeg lade denne Side af Sagen ganske ligge. — Det ærede Medlem henviste endvidere til, at det med Hensyn til Anlægget af Centralværkstederne jo drejede sig om et Beløb af næsten 4½ Million Kr., medens Forslaget i 1892 kun lød paa et Beløb af 1½ Million Kr. Ja, det er jo ganske vist en meget betydelig Forskel, men det Forslag, som den Gang forelaa, vil det ærede Medlem jo sikkert ogsaa vide paa ingen Maade var specificeret; jeg har ikke kunnet opfatte dette Forslag anderledes end som en Antydning af en Begyndelse til ny Centralværksteder, og det kan ganske sikkert ikke have været den daværende Kommissions Mening, at et Beløb paa 1½ Mill. Kr. fuldstændig skulde kunne tilfredsstille de Fordringer til Centralværksteder, som efter Trafikkens daværende Standpunkt maatte stilles, navnlig under Hensyn til, hvad det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) allerede har udtalt, at den Plan, der var oppe i 1882, gik ud paa Anlæg af ny Centralværksteder, der skulde koste 2,680,000 Kr. Det var altsaa 10 Aar tidligere, man var oppe paa den Sum. Men denne Side af Sagen skal jeg lade ligge, idet jeg her ganske kan henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 11te kongevalgte Medlem, som jo udtalte den Overbevisning, at man i Forslaget her paa de henved 4½ Million Kr. ikke var højere oppe end rimeligt og forsvarligt var, og at de Reduktioner, der kunde opnaas, rimeligvis ikke vilde blive store.

Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte sig jo dernæst i det hele taget om, at Personbanegaardsspørgsmaalet havde faaet en noget ejendommelig Behandlingsmaade fra Ministeriets Side ved Forelæggelsen af et Forslag om Oprettelsen af ny Centralværksteder. Det ærede Medlem udtalte som sin For-