

for at gøre Plads til det. At det tredje Færgeleje er nødvendigt, ere vi vist alle enige om. Der blev ogsaa af det ærede Mindretal den Gang i Udvalget stillet Forslag om at stille et Beløb til Indenrigsministerens Raadighed, for at dette Færgeleje straks kunde paabegyndes. Jeg vil haabe, at selv om vi ikke nu kunne komme til en Omordning af Korsør Jærnbanestation, vi dog kunne komme saa vidt, at vi gave den høje Regering den fornødne Bevilling til, at dette Færgeleje kunde paabegyndes i næste Finansaar, og de dertil nødvendige Sporanlæg ogsaa gives. En Del af disse Sporanlæg ere ganske vist givne ved den tidligere Bevilling.

Med Hensyn til de enkelte Poster i Overslaget skal jeg kun gøre et Par enkelte Bemærkninger. Jeg skal efter en Sammenligning mellem de tre forskellige Overslag, som findes i Lovforslagets Motiver, nævne som et Kuriosum, at ved Værkstederne findes der intet til Administration og tilfældige Udgifter, ved Hellerup—Klampenborganlægget findes der dertil et Beløb af 7 pCt. og ved Korsøranlægget et Beløb af ca. 4 pCt. Dette sidste, de 4 pCt., tilskriver jeg Udvalget Æren for, idet vi forrige Gang fik Beløbet nedsat til 4 pCt., der endnu ere blevne staaende. De 7 pCt. ved Hellerup—Klampenborg forstaar jeg ikke. At der intet findes opført ved Maskinværkstederne, er dog ikke saaledes at forstaa, at det slet ikke findes. Det findes nemlig paa de enkelte Underkonti, — ved nogle af dem, ikke ved dem alle — idet det ved fire forskellige Underkonti er beregnet til 214,650 Kr., 5½ pCt. af den samlede Sum for de samme Underkonti. Tager man derimod det hele Beløb, bliver det ca. 5 pCt. af de ca. 4½ Mill. Kr., der forlanges.

Et andet Punkt, jeg ogsaa gerne vilde berøre, er Spørgsmaalet om det elektriske Lys. De ærede Medlemmer, som sad her i Tinget for to Aar siden, ville erinde, at Udvalget var lidt ængsteligt for at gaa til Anlægene for Installation af elektrisk Lys paa de Stationer, der den Gang skulde ombygges paa Roskilde—Korsør Banen. Jeg tillod mig ved 2den Behandling at stille et bestemt Spørgsmaal til den daværende Indenrigsminister, den nuværende Konseilspræsident, i Anledning af, at man i Viborg havde forladt det elektriske Lys og var gaaet over til de Auerske Brændere med Gaslys. Den daværende Indenrigsminister kunde ikke svare mig den Gang, men lovede mig Syar ved 3dje Behandling. Jeg fik dog ikke ved 3dje Behandling noget

Syar, og jeg er derfor lige klog. Jeg erindrere meget godt, at vi fra Indenrigsministeriet fik en lang Skrivelse, hvori det var udregnet, at det var meget billigere at have elektrisk Lys end Auerske Brændere, idet 20 af disse ikke lyste mere end 1 elektrisk Buelampe, og de ville ogsaa genere, naar de staa mellem Sporene. Jeg tror dog, at det er noget overdrevent, og at man kan faa de Auerske Brændere saa stærke, at man ikke behøver at have 20 af dem for 1 elektrisk Buelampe; man kan jo ogsaa stille dem saa højt, at de kunne lyse tilstrækkelig. Jeg er lidt betænkelig ved de her foreslaaede 75,000 Kr., som jeg synes er lidt vel meget. Det kommende Udvalg maa tage lidt nærmere under Overvejelse, hvorvidt det kan gaa ind paa dette Forslag. — Jeg skal altsaa for mit Vedkommende henstille til det kommende Udvalg, at det søger at fremme Sagen saa hurtig som muligt, søger i alt Fald at komme saa vidt, at de fornødne Ekspropriationer paa Hellerup—Klampenborg Banen kunne foretages, og Anlægget af det 3dje Dampfærgeleje kan sættes i Gang.

Madsen-Mygdal: Begge de foregaaende ærede Talere have berørt, at der for Øjeblikket foreligger forskellige Jærnbaneanlæg til Behandling her i Rigsdagen. Jeg vilde have sat Pris paa, at de havde været samlede i det ene Ting. Jeg skal ikke opholde mig ved, at det fra gammel Tid af plejer at være saaledes, at større finansielle Planer først forelægges i Folketinget, men jeg vilde gerne lægge Vægt paa det ønskelige i, at disse Forslag havde været samlede i det ene Ting for der at underkastes en samlet Overvejelse, bl. a. for at man derved kunde danne sig et Skøn over Rækkefølgen; thi jeg tror dog ikke, det er Meningen, at alle disse Anlæg skulde foretages paa en Gang. Jeg tror endvidere, at det vilde være ønskeligt, om der kunde forelægges en samlet Oversigt over de forskellige Planer; thi det er jo en bekendt Sag, at foruden de Forslag, der nu direkte ere forelagte i det ene eller det andet Ting, findes der en hel Række andre Planer. — Hvad Udgiften angaar, skal jeg minde om, at det foreliggende Forslag foruden Ekspropriationsudgifterne repræsenterer en Udgift af 8,415,000 Kroner. I det andet Ting foreligger der et Forslag om forskellige Jærnbaneanlæg i Jylland og paa Fyn til et Beløb af omtrent 7 Mill. Kr. foruden Ekspropriationsudgifterne. Dernæst betyder det Forslag, der er forelagt det andet Ting, ogsaa, at der skal bygges