

temmelig enig om at ønske en Stationsplan i en bestemt angiven Retning. Denne Lov blev stadfæstet den 11te Maj 1897, og Meningen var, at dette Dobbeltspor skulde være færdigt til 1ste April 1900 senest, idet Pengemidlerne anvistes i Løbet af de 3 Finansaar. Tanken hos Udvalget var naturligvis ogsaa, at den høje Regering vilde være fremkommen med Forslag til en Udvidelse af Korsør Station saa hurtig, at Arbejdet ved denne Udvidelse kunde have været tilendebragt til samme Tid som Arbejdet paa Dobbeltsporet. Hvorvidt dette vil lykkes nu, staar noget tvivlsomt for mig, idet dette Lovforslag jo først fremkom her i Slutningen af Januar, og vi jo nu allerede skrive den 3dje Marts. Om vi kunne komme til Ende i Aar med Forhandlingerne om dette Punkt i Lovforslaget, er jeg ikke sikker paa. Jeg vilde meget ønske det, thi jeg tror, det vilde være meget heldigt, om vi kunde komme til Ende med dette Spørgsmaal. Særlig vilde jeg ønske det, fordi jeg er bange for, at jo længere det trækker ud, des dyrere bliver det. Den Gang Udvalget havde Forslaget til Behandling for 2 Aar siden, foretog det Nedsættelser af i alt 545,000 Kr., hvilke Nedsættelser vare begrundede i, at Udvidelsen af Korsør Station blev skudt ud. Nu andrager den Bevilling, der forlanges af den høje Regering, 1,335,000 Kr., altsaa en Forhøjelse med ca. 800,000. Jeg skal selvfølgelig indrømme, at de to Tal ikke ligefrem kunne paralleliseres, fordi der ud over, hvad der var foreslaaet ved det forrige Lovforslag, her kommer til et Forslag om et tredje Færgeleje, som man den Gang i Udvalget ogsaa var enig om gerne skulde tilvejebringes saa hurtig som muligt, og Udgiften dertil blev den Gang anslaaet til 400,000 Kr. Endvidere er der kommet til, hvad der ikke var paa det første Forslag, en Lokomotivremise, som er anslaaet til ca. 100,000; den Gang var den anslaaet til 150,000, men her staar den kun til 100,000 Kr. Det Beløb, der, beregnet efter, hvad vi besparede forrige Gang, altsaa nu skulde staa til Raadighed for Regeringens Plan, vilde blive 1,095,000 Kr., dog altsaa 240,000 Kr. mindre, end Regeringen nu forlanger. Jeg maa tilstaa, jeg er lidt betænkelig ved disse Forhøjelser og mener, at det maa gøres til Genstand for Udvalgets Overvejelse, hvorvidt de ere nødvendige overalt. Det er vanskeligt at se. Jeg har gennemstuderet Planerne, men er ikke kommen til noget Resultat og skal derfor ikke udtale mig derom; men Sporene skræmme, og derfor

ønsker jeg, at vi saa snart som muligt kunne komme til Ende med dette Spørgsmaal, saaledes at vi ikke næste Gang faa et Forslag, der er endnu dyrere.

Som ærede Medlemmer ville se, har den høje Regering ikke troet at kunne følge den Henstilling, som Udvalget i sin Tid gjorde om at forandre Stationsforholdene ved Korsør i den Retning, at der ved Færge-sporene lagdes en mindre Station, som altsaa skulde tjene hovedsagelig til Ekspedition af de rejsende og deres Rejsegods og være fælles for Færgepassagererne og Passagererne med Dampskibene Korsør—Kiel. I Motiverne til det foreliggende Lovforslag udtaler den højtærede Minister, at denne Henstilling har været Genstand for Overvejelse, men man har ikke kunnet følge den, og man henviser i Motiverne til en Skitseplan, som for to Aar siden blev tilstillet Udvalget, og som man mente skulde opfylde de Forventninger, Udvalget havde til en saadan Ordning. Denne Skitseplan have vi faaet, den er fulgt med Planen til Korsør Stations Udvidelse til Sammenligning, men jeg har aldrig erkendt og kan heller ikke erkende i dette Øjeblik, at denne Skitseplan egentlig træffer den Tanke, som Udvalget havde. Nu er det jo vanskeligt paa dette Tidspunkt for Udvalget her at fremkomme med bestemt Forslag i saa Henseende, og jeg tror derfor, at vi blive nødt til at følge den høje Regering i Ordningen af Stationen, saaledes at denne bliver liggende, hvor den er, og Kielerdamperne ogsaa blive liggende, hvor de ere. For at hjælpe paa Forholdene der er der foreslaaet en Overdækning mellem Dampskibs anlægspladsen og Stationsbygningen, for at Passagererne kunne gaa tørt i Land til Jærnbanevognene. — Det tredje Dampfærgeleje havde vi den Gang i Udvalget tænkt os lagt paa den sydlige Side af de nuværende to. Forslaget lægger dette tredje Dampfærgeleje paa den nordlige Side, og jeg formoder, at det hovedsagelig er for at kunne faa tilstrækkelig lange Spor ud langs med Færgelejet. Jeg skal intet væsentligt indvende derimod. Der er jo kun det at sige, at man kommer længere og længere fra den nuværende Jærnbane station, naar man lægger Færgelejerne mod Nord, og saa meget mere skulde man synes, at Udvalgets Tanke var rigtig ogsaa at flytte Stationen efter Færgelejerne. Men det er altsaa ikke gjort. Det tredje Færgeleje er lagt helt mod Nord, og saa vidt jeg kan se af Planen, er det endogsaa saaledes, at nogle ganske enkelte Huse ud mod Halskov maa rives over Ende