

**Første Viceformand:** Eksemplarer af det saaledes fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

*Tredje Behandling af: Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne samt om Ændringer i de kommunale Skattebestemmelser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 871 ff.)

Der var stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 6.

1) I femte Linie efter Ordet „Ligningen“ indsættes: „og Skattens Forfalds- og Opkrævningsterminer (§ 34), saavel som Bestemmelserne i Lovens § 18 angaaende Mandtalslisternes Affattelse“.

Til § 9.

2) I 1ste Stk., Linie 2—3: „Indkomst- og Formueskat“ læs: „Indkomstskat“.

De stillede Ændringsforslag sattes først under Forhandling.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Den Bestemmelse, som indeholdes i § 6, 2det Stykke, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, gaar ud paa, at man her i Kjøbenhavn skal have Ret til ad vedtægtsmæssig Vej at lempe paa de Frister, som Indkomstskatteloven indeholder for Ligningen. Her i Kjøbenhavn, hvor der ogsaa er en kommunal Indkomstskat, vilde man komme i stor Forlegenhed, naar man skulde følge forskellige Frister ved Indkomstskattens Fastsættelse til Kommunen og til Staten. Det blev ved Sagens 2den Behandling fremhævet af den højtærede Finansminister, at noget lignende vilde fremkomme med Hensyn til Skattens Oppebørsel, idet det ogsaa vilde være uheldigt, om man her i Kjøbenhavn skulde opkræve den kommunale Indkomstskat i 4 Terminer, Statens i to Terminer. Det er af Hensyn hertil, at der i det af mig til § 6 stillede Ændringsforslag foreslaas, at man ogsaa paa dette Omraade ad vedtægtsmæssig Vej skal kunne træffe Bestemmelser, saaledes at baade den kommunale og Statsindkomst-

skatten følges ad ved Opkrævningen. I lignende Retning gaar endelig ogsaa den sidste Del af dette Ændringsforslag, som angaar Mandtalslisternes Affattelse, saaledes som denne nu findes bestemt i Lovforslagets § 18, idet der ogsaa her i § 18 henvises til de kommunale Ligningslister, men disse ville ikke fuldt kunne dække Statsindkomstskattens Krav, fordi Ligningen for Kjøbenhavns Kommuneskat sker paa andre Vilkaar end for Statsindkomstskatten. Jeg behøver blot at henvise til, at i Kjøbenhavns Kommune er en Indtægt af indtil 800 Kr. skattefri, medens Skattepligten for Statsindkomstskattens Vedkommende begynder allerede ved 700 Kr. Det vil altsaa ligefrem være fornødent, at man ved Affattelsen af Mandtalslisterne til Statsindkomstskatten anvender andre Lister end dem, der nu bruges i Kjøbenhavn. Dette er altsammen, som de Herrer ville kunne se, rent formelle Bestemmelser, som ikke rører ved Indkomstskattens reelle Regler. Vi have ment, at det var naturligt ikke nu at besværliggøre Indkomstskatteloven ved Regler i saa Henseende, men at henvise disse til Foranstaltninger, som siden kunne træffes i Kommunens Vedtægter. Jeg skal derfor anbefale det høje Ting at slutte sig til dette Ændringsforslag. Det af mig til § 9 stillede Ændringsforslag er rent redaktionelt og gaar kun ud paa, at „Indkomst- og Formueskat“ forandres til „Indkomstskat“.

**Finansministeren (Hørring):** Idet jeg henholder mig til den ærede Ordførers Udtalelser, skal jeg tiltræde de af ham stillede Ændringsforslag og ligeledes anbefale dem til Vedtagelse af Tinget.

**Madsen-Mygdal:** Skønt jeg ikke er enig med det ærede Flertal om Lovforslaget i dets Helhed, har jeg dog paa den anden Side ikke noget at indvende mod de her to foreslaaede Ændringsforslag. Ændringsforslaget til § 6 er en Forbedring af den paagældende Bestemmelse i denne Paragraf, og Ændringsforslaget til § 9 er en nødvendig Redaktionsændring.

Som Følge deraf anbefaler jeg at stemme for begge Ændringsforslagene.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

De af *Ordføreren* stillede Ændringsforslag (se foran)

vedtoges uden formelig Afstemning.