

hvortil jeg hører, som ikke ville stemme for denne Position.

Finansministeren (Hørring): Ligesom ved de foregaaende Afsnit skal jeg kun gøre nogle Bemærkninger til enkelte af de foreliggende Ændringsforslag. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 69 til Løbenummer 128 er jeg enig i, at man bør gaa til en Omordning med Hensyn til Fortoldning af Landbrugsmaskiner. Derimod tror jeg rigtigt nok, at dersom man giver Klarereren Valget mellem at fortolde med 5 pCt. af Værdien eller 5 Øre pr. Pund, kommer man ind paa en uheldig Bestemmelse. Det burde være, som det ogsaa har været paa Tale i Toldkommissionen, enten 5 pCt. af Værdien eller efter Beskaffenheden, hvorved Klarereren kan opnaa en lavere Told end 5 Øre. Som Positionen nu er foreslaaet, tvinger man Klarereren til saa godt som i alle Tilfælde at betale Værditolden paa 5 pCt. — Jeg har Betænkelighed ved Ændringsforslag Nr. 72 til Løbenummer 134, der jo gaar ud paa at give Beskyttelse for al anden Traad end den raa, udvalsedede Traad af og over 2 Liniers Tykkelse. Traadindustrien er en Industri, der er kommen op i de senere Aar her i Landet, og som derigennem skulde faa en Beskyttelse eller rettere beholde, hvad den nu har. Jeg tror ikke, det er rigtigt at gaa til en Bestemmelse som denne. Men jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind derpaa. — Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 94, 95 og 96 skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslag Nr. 94, stillet af Mindretallet under Nr. 26. Det vedrører jo Æskepost. Det er allerede blevet nævnt, at denne Artikel omfatter ogsaa ganske almindeligt Skrivepapir, Brevpapir og Konvolutter, og det kan ikke siges, at det er gaaet over til nu at blive en ren Luksusvare. Det har det maaske været tidligere, men saaledes som Forholdene ere nu, er det ganske sikkert, at det er blevet en almindelig Forbrugsartikel. Derfor turde en Told som den, der er foreslaaet af Mindretallet af 20 Øre, være passende. — Dernæst vil jeg anbefale Ændringsforslag under Nr. 96 stillet af samme Mindretal. Det angaar jo Tryksager i det danske Sprog og gaar ud paa at sætte Tolden til 20 Øre. At det er rigtigt at søge en Forhøjelse af den Told, der foreligger i Folketingets Forslag, er jeg fuldstændig enig i, men jeg mener, at 20 Øre maa være tilstrækkelig, for at Forslagets lave Toldsats ikke skal give nogen Anledning til en lige-

from Omgaaelse af Toldlovens Bestemmelser. Den ærede Ordfører for Flertallet henviste til Bestemmelsen i § 3, Lit. n., der giver Administrationen Ret til at fritage for Erlæggelse af Told i enkelte Tilfælde af Indførelse af fremmede Trykarbejder af den her omhandlede Beskaffenhed. Jeg vil dertil sige, at naar Administrationen har faaet en saadan Bemyndigelse, bør den kun bruges ganske undtagelsesvis; der bør være særlige Omstændigheder, som gøre, at man i foreliggende Tilfælde fritager den paagældende for Erlæggelse af Told. Derfor frygter jeg netop, at en Told paa 30 Øre vilde give en for stærk Opfordring til at benytte Undtagelsesparagraffen stærkere, end det var heldigt, saa jeg vil meget tilraade, at man bliver ved de af Mindretallet foreslaaede 20 Øre. — Endelig skal jeg omtale Forslagene Nr. 109 og 110, hvor jeg ligeledes meget vil anbefale at stemme for Mindretallets Underændringsforslag under Nr. 110. Det angaar „Andet Sten- og Billedhuggerarbejde, slebet og poleret“. Det kan vel være, at der er Grund til at gaa op med Tolden her, men den af et andet Mindretal foreslaaede Told af 1,5 Øre og 4 Øre er absolut for høj for de meget tunge Varer, her er Tale om. Det vil komme til at virke som et Prohibitivpaabud, det vil ligefrem forhindre Indførslen, og det er dog ikke Meningen. Altsaa, jeg skal meget anbefale, at man holder sig til Ændringsforslaget stillet af Mindretallet under Nr. 26.

I Henhold til mine Udtalelser til Afsnit 1 og 2 maa jeg jo fraraade de af det Mindretal, hvis Ordfører er det ærede 4de Medlem for 1ste Valgkreds (Holger Petersen), stillede Ændringsforslag. Imidlertid skal jeg dog med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 80 udtale min Anerkendelse af den Dygtighed og Klarhed, hvorved dette Ændringsforslag er affattet; i rent teknisk Henseende vilde det absolut være en Vinding at faa en saadan Position ind, men det er jo ogsaa affattet fra et aldeles frit Standpunkt, affattet saaledes, at man slet ikke har taget Hensyn til den Situation, der nu foreligger. Saa kan man gøre Affattelsen meget bedre, end vi ere nødsagede til at indskrænke os til, netop under Hensyn til, hvad der er passeret tidligere i denne Sag, til Toldkommissionens Betænkning, og hvad der i øvrigt foreligger. Jeg vilde anse det for haabløst at komme ind paa Spørgsmaalet om en Forandring i den Retning, som dette i øvrigt gode Forslag angiver, jeg tror, det ganske vilde