

Jeg er aldeles overbevist om, at Petroleumsmotorer ville blive meget almindelige i Landbruget, og da vil det være en meget betydelig Skat, der paalægges os ved den af Flertallet foreslaaede Told af 2 Øre pr. Pd. Jeg har indhentet Oplysning fra det Aktieselskab, som har med Petroleumshandelen at gøre, og jeg har faaet at vide, at en gros Prisen paa Petroleum for Øjeblikket er 10 Øre pr. Pot, og at en Pot Petroleum vejer 1,6 Pd. Man vil altsaa se, at naar man regner en Told af 2 Øre pr. Pd., vil det blive omtrent $3\frac{1}{3}$ Øre pr. Pot, det vil altsaa sige, at Skatten paa Petroleum bliver $\frac{1}{3}$ af Petroleums Værdi, altsaa 33 pCt. Sammenligne vi nu det med Kultolden, saa er den kun 5 pCt. af Værdien. Jeg for mit Vedkommende vilde egentlig foretrække Kultolden, naar vi kunde blive fri for Petroleumstolden, fordi det er en bekendt Erfaring, at naar vi eftergive noget, og det er en stor Procent, vi eftergive, finder det Vej ned til alle de smaa Forbrugere, hvorimod naar den Procent, vi eftergive, kun er lille, bliver den ofte hos Detailhandlerne. Jeg tror, at Folketingets Forslag om at stryge Petroleumstolden ogsaa vilde være en Støtte for Landbruget. Jeg ser, at der paa Forslagets § 33 foreslaas, at denatureret Spiritus skal være fri for Skat. Det er atter en Gave til Industrien. Det vil slet ikke blive noget lille Beløb, man der kommer til at eftergive. Efter hvad jeg har hørt, er den Spiritus, der anvendes til teknisk Brug, omtrent $\frac{1}{6}$ af hele Spiritusforbruget. Idet man altsaa gør det fuldstændig frit for Skat, er det ligesom Raastoffolden og Kultolden væsentlig en Gave til Industrien. Men jeg leder forgæves efter, at Landbruget over for sine større Forbrugsartikler har faaet nogen som helst Godtgørelse for, at man eftergiver Raastoffolden og Kultolden og frigiver denatureret Spiritus. Naar jeg derfor ser paa hele Forslaget, væsentlig fra Landbrugets Side, saa kunde jeg sige, ligesom det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) sagde i Gaar, at saa kunne vi blive ved det gamle. Ja, hvis vi ikke kunne faa et bedre Resultat end det, som de Herrer af Flertallet foreslaa, vil jeg sige, at saa er Landbruget i hvert Fald meget bedre tjent med at blive ved den gamle Toldlov.

Neergaard: Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning lige over for den ærede sidste Taler. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem i hans Utaalelser om, hvorvidt Perpetuum mobile eller Land-

brugstolden vil komme først, men jeg vil dog blot sige, at hvis Tiderne blive ved at være, som de nu ere, og vedblivende gaa tilbage for Landbruget, tænker jeg mig Muligheden af, at baade det ærede Medlem og jeg ville opleve denne Told. — Med Hensyn til Tolden paa Landbrugsmaskiner skal jeg bemærke, at naar det ærede Medlem sagde, at Flertallet havde fastsat Tolden saaledes, at den var bleven forhøjet med ca. 150 pCt., er denne Beregning vistnok fuldstændig urigtig. I Toldkommissionen enedes, som bekendt, baade Flertal og Mindretal om at sætte Maskiner til 5 pCt. af Værdien, i Folketinget indførte man denne Deling, og her er man gaaet til noget andet. Det kunde se ud, som om Flertallets Forslag var en Forhøjelse af Tolden, idet den tidligere var 1 Sk. pr. Pund og nu skal være 5 Øre pr. Pund eller 5 pCt., men jeg har henvendt mig til en af de største Importører af Landbrugsmaskiner her i Byen, og han har efter en Beregning, han har anstillet, erklæret, at saa vidt han kunde skønne, ville 5 pCt. af Værdien blive det samme som nu. Naar det ærede Medlem bemærkede, at man ikke kunde fortolde Landbrugsmaskiner efter Værdien, forstaar jeg det ikke, thi det ærede Medlem kan ikke gaa ud fra, hvad der hidtil er sket. Hidtil har Forholdet været det, at de kunde fortolde til 1 Sk. pr. Pd. eller 10 pCt. af Værdien, men at benytte den sidste Toldsats kan kun betale sig ved Redskaber, som væsentlig ere af Træ, og den Importør, som jeg talte med, og som vistnok er den største i Danmark, erklærede, at han kun en Gang har haft det Tilfælde, at Toldvæsenet lige over for Landbrugsmaskiner erklærede, at de bestode af Træ. Man har altsaa tidligere været bunden til at fortolde efter Vægt; men den nugældende Vægttold vil, saa vidt jeg skønner, blive akkurat det samme som de nu foreslaaede 5 pCt. af Værdien. Jeg finder for øvrigt, at hele denne Position er en lille Smule uheldig, idet der efter de fremkomne Utaalelser ikke synes at være noget Valg mellem de 5 Øre pr. Pd. eller 5 pCt. af Værdien, saa jeg synes, at det vilde være heldigere, om man muligvis kunde vedtage en Ændring. Efter de Oplysninger, jeg hidtil har faaet, vil det her foreslaaede ikke være nogen Forhøjelse for Landbrugsmaskiner, men hvis det efter nøjere Overvejelse skulde vise sig at være en Forhøjelse, vil jeg i alt Fald ikke stemme derfor, og jeg tror at turde sige, at saa er der ikke saa faa Medlemmer af den Side,