

Madsen-Mygdal: Ifølge den ærede Formands Oplysning om, at dette Forslag skal opfattes som et selvstændigt Forslag, skal jeg altså anbefale at stemme mod det.

Tolderlund: Det er kun en kort Bemærkning, jeg vil gøre til det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), naar han udtalte, at det er et af de sorte Punkter paa Flertallets Stilling til nærværende Forslag, at man er gaaet bort fra den Overenskomst, man havde truffet i Jærnpositionen. Jeg vil bede det ærede Medlem erindre, at den er først bleven brudt ved Behandlingen i Folketinget. Der ere de første Forandringer komne ind, og derfor erklærede man ved første Behandling af Lovforslaget forrige Aar, at da der var sket Forandringer i den Overenskomst, følte man sig overhovedet ikke bundet til, hvad der var vedtaget under Kommissionens Arbejde.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Maa jeg først i Anledning af denne Udtalelse fra det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds bemærke, at Mindretallet klart og bestemt i Betænkningen har hævdet sin Frihed til at gaa med til andre Løsninger, som der maatte være Udsigt til at gennemføre, og da der for to Aar siden viste sig stor Udsigt til en Løsning paa et andet Grundlag, var det fuldt berettiget af Mindretallet at benytte sig af dette Forbehold i Betænkningen. I Henhold til dette Forbehold maa jeg dernæst sige, at der ikke i Virkeligheden er sket noget Brud i det store og hele paa Overenskomsten i Toldkommissionen; det er kun sket med Hensyn til enkelte Smaating, og over for disse vil jeg sige, at naar man nu her vil bryde med Overenskomsten om den store Gruppe Metalvarer og om Gruppen Tømmer og Træ, er det i Retning af at gaa højere op, medens de forskellige Forandringer, man har foretaget fra den anden Side, ere skete i Retning af Indrømmelser over for den Side, som det ærede Medlem tilhører.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Tolderlund: Jeg maa dog bestemt hævde, at den samme Frihed, som ligger for det ærede Mindretal til at gøre Forandringer, ligger ogsaa for os, og naar det ærede Medlem siger, at de Forandringer, som ere foretagne af Folketinget, ere i vor Favør, maa jeg bestemt benægte dette. Tværtimod.

Bojsen: Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) udtalte i Gaar sin varme Interesse for Landbruget og ytrede, at det var noget, som vi alle vare villige til at støtte, og jeg opfattede det ærede Medlem saaledes, at han eventuelt var villig til at slutte sig til det ærede 3dje Medlem for 5te Kreds (Brun) angaaende dette Forslag om Toldbeskyttelse for Landbruget, men jeg antager nu rigtignok, at dette at faa Toldbeskyttelse for Landbruget er noget, som ikke en eneste af os her i Salen vil opleve. Jeg anser det, som det er blevet sagt, for en fuldstændig umulig Opgave, ligesaa umulig som at finde et Perpetuum mobile. Jeg vilde derfor have sat megen Pris paa, om de ærede Medlemmer, der have udtalt sig saa varmt for Landbruget, havde lagt denne Interesse for Dagen netop som Medlemmer af Toldudvalget over for de Positioner paa selve Toldlovforslaget, hvor Landbruget virkelig er betydelig interesseret. Jeg skal tillade mig at fremdrage nogle Eksempler paa, hvorledes Landbruget er blevet behandlet, særlig af det høje Tings Flertal, for at vise, at der finder man ikke nogen synderlig Interesse for Landbruget. Jeg skal begynde med Positionen Nr. 128, der handler om Landbrugsmaskiner. Det er vistnok alle bekendt, at Landbrugsforeninger have indgivet Adresser om fuldstændig Toldfrihed for Landbrugsmaskiner. Man har selvfølgelig begrundet det med, at da Landbruget ingen Beskyttelse har eller kan faa, var der ogsaa Billighed i, at vi bleve fritagne for at svare Skat af de Redskaber og Maskiner, vi have Brug for. Men nu er der i den bestaaende Toldlov, som den ærede Ordfører omtalte, et Valg mellem Værditold