

komme til at betale en Ekstratold af 15 Kr. om Aaret, hvis Toldsatsen bevirker den Fordyrelse, som jeg tror, den vil komme til. Det forekommer mig temmelig ubilligt at forlange, at de allerfattigste i Samfundet skulle betale en saa stor Skat for at opretholde en Industri, der meget godt kan klare sig, naar den etableres paa fornuftig Maade. Jeg anser derfor dette Forslag for at være betydningsfuldt, og jeg har ogsaa den Opfattelse af det høje Tings Stilling til Forslaget, at jeg tror, at naar det høje Ting faar tilstrækkelig Klarhed over, hvilken Betydning det har, vil det næppe følge Udvalgets Forslag om at vedtage det. Jeg kunde derfor ønske at anmode den højtærede Formand om, at denne Post under Nr. 31 maa komme under særlig Afstemning.

Formanden: Dette Ændringsforslag vil blive særlig afstemt efter det ærede Medlems Ønske.

Brun: Efter de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem, der sidst talte, skulde man tro, at vor Mølleindustri var saa ganske overordentlig vel situeret. Jeg synes, at Tallene tale for sig selv. I 1877 havde vi en Eksport af 150 Mill. Pd., nu have vi en Import af 50 Mill. Pd., Forskellen er altsaa 200 Mill. Pd. Mel om Aaret, som vore Møller ere gaaede glip af. Og naar det ærede Medlem siger, at man har set, at vore Møller ved en stor Sammenslutning og trods en stor Etableringskapital endogsaa trives ret godt, saa skal jeg sige, at det første, de gjorde, var at lukke forskellige af de Møller, der sluttede sig sammen, fordi det ikke kunde betale sig at drive dem. — Det ærede Medlem kom ogsaa ind paa, at den foreslaaede Formalingstold vilde fordyre Brødet, og gjorde gældende, at i Sverige, hvor man har en Meltold af 6 Kr. 50 Øre, er Brødet dobbelt saa dyrt som i Danmark. Jeg kan ikke kontrollere, hvorvidt det er rigtigt, at Brødet er dobbelt saa dyrt der — det ved jeg ikke, thi jeg har ikke forhørt mig om de svenske Brødpriser — men hvis det er dyrere, er det i og for sig ikke saa mærkeligt, fordi der er en Told af 3 Kr. 50 Øre paa Raaproduktet, paa Kornet, og saa er

det ikke saa urimeligt, at Brødprisen er højere i Sverige end i Danmark, det maa den nødvendigvis blive, naar man lægger Told paa Raastoffet. Her foreslaas ikke nogen Told paa Raastoffet, og i Tilfælde af, at man vilde tænke paa at fordyre Brødet, vilde forskellige ny Møller absolut træde frem og formale for de samme Priser som hidtil, thi Kornet er ikke blevet fordyret, og Forslaget er kun en ren Hjælp til den Mølleindustri, som her er til Stede. Sagen er, at Tyskland ved sin indirekte Meleksportpræmie kan komme her og undersælge vore Møller. Det er den eneste Grund, hvorfor en saadan Told ønskes, og det er det eneste, paa hvilket det vil hjælpe, nemlig selve Mølleriet, men det kan ikke ses, at den paa nogen mulig Maade vil komme til at fordyre Brødet.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Efter hvad det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) nu har sagt mig, ønsker han, at der maa blive særskilt stemt over sidste Afsnit af Ændringsforslag Nr. 31, nemlig de 2 sidste Løbenummere. For saa vidt ingen udtaler sig derimod, vil denne delte Afstemning finde Sted. (Ophold.) Det vil saaledes ske.

Da Ændringsforslag Nr. 22 var taget tilbage, blev 1ste Afstemningspunkt Ændringsforslag under 23 af *Fler-tallet* under Nr. 1, undtagen *Reedtz-Thott*, (se Tillæg B., Sp. 869—70), der *vedtoges* med 30 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag under Nr. 24 af *Fler-tallet* under Nr. 1 (se Tillæg B., Sp. 869—70)

vedtoges med 36 Stemmer mod 19.

Underændringsforslag under Nr. 26 af et *Mindretal* (Gustav Hansen, Holch, Reedtz-Thott, J. C. Sørensen og Tolderlund) (se Tillæg B., Sp. 869—70) til *Fler-tallets* Ændringsforslag under Nr. 25.

vedtoges med 41 Stemmer mod 14.