

slag, skønt det aabenbart ikke lader sig forsvare. — Jeg skal forbigaa Ændringsforslaget Nr. 31, om hvilket et andet æret Medlem vil udtale sig senere, og derimod sige et Par Ord om Ændringsforslaget Nr. 35, hvor der af Flertallet er foreslaaet en meget lille Told paa Trækul, nemlig  $\frac{1}{4}$  Øre pr. Pd. Der indføres af Trækul 22,000 Tdr. aarlig, altsaa et ret betydeligt Kvantum, og selv en saa lille Told paa Trækul vil yde en ikke ringe Beskyttelse først og fremmest for Plantagerne i Jylland. Man anvender nemlig til Trækul Træernes „Fodpose“, som man kalder det, altsaa de Træer, man bruger til at passe paa de andre, medens de ere smaa, varme dem, medens de ere smaa, men som man hugger bort senere, naar Træerne ere store. Derved faar en Del Mennesker Arbejde med at hugge dem bort, og det Arbejde kan omtrent betales, naar denne Fodpose omdannes til Trækul, men kun naar der gives en lille passende Beskyttelse.

Ved Ændringsforslag under Nr. 38 foreslaar Flertallet en ny Affattelse af Positionen „Klædningsstykker“ og nye Toldsatser derfor. Denne Position omfatter, hvan man i daglig Tale, desværre med et fremmed Ord, benævner Konfektion, Klædningsstykker til Herrer og Damer. De fortoldes nu efter Yderstoffet, Ydertøjet med forskelligt Tillæg, et Tillæg af enten 50 eller 100 pCt. Toldkommissionens Flertal vedtog at blive staaende ved Fortoldningsmaaden efter Ydertøjets Told med Tillæg af 75 pCt. og 125 pCt. efter Beskaffenheden. Det var altsaa nogen Forhøjelse. Imidlertid er det blevet gjort gældende, at det ikke er nogen passende, hensigtsmæssig og rimelig Maade at fortolde disse Genstande paa, fordi Forholdet er blevet det, at Ydertøjet, som jo er Grundlaget for Toldbestemmelsen nu, er i Vægt en meget ringe Del af Tøjet, medens Besætningen, altsaa den kostbare Del af Stoffet, derimod er det overvejende. Derfor er det fra mange Sider gjort gældende, at det er ganske utilfredsstillende at indrette Toldbeskatningen saaledes, at man lægger Ydertøjet til Grund. Forslaget gaar altsaa ud paa, at der skal indføres *faste* Satser. Som ærede Medlemmer ville se, er Positionen delt i to Hoveddele, nemlig de Varer, hvor Ydertøjets Hovedstof bestaar af Uld, og de, hvor det bestaar af Silke. Det er da fastsat, hvorledes Tolden skal bestemmes, naar nogen Del af Ydertøjet er ansat til højere Told end Hovedstoffet, eller Klædningsstykket er forsynet med For eller Pyntbesætning ansat til

højere Told. Altsaa, man har ansat faste Takster, og de ere ikke, som nu og som foreslaaet af Toldkommissionen, ansatte procentvis i Forhold til Ydertøjets Told. Kun for de Varer, hvis Ydertøj hverken bestaar af Uld eller Silke, har man i den sidste Del af Forslaget fastholdt den gamle Fortoldningsmaade. Det er jo i det hele taget vistnok meget moderate Satser, man her foreslaar, og alle ville vide, at Meningen dermed alene er den at beskytte de indenlandske Syersker, at sørge for, at der kan produceres tilstrækkeligt af indenlandsk Arbejde af denne Slags, saa at der kan være Beskæftigelse nok for de talrige Syersker. Nu ved jeg meget vel, at vore Modstandere i denne Sag ville gøre gældende, at det tjener kun til at fede Industrien, og de ville kunne bevise, at der er Folk, som beskæftige sig med disse Brancher, der ere blevne rige, ja, meget rige Folk. Dørom gælder den samme Betragtning som om Gummifabrikantene, at det er sket paa Grund af Handelskonjunkturerne, paa Grund af, at de have haft dygtige Handelsevner, og de gunstige Forhold, hvorunder de have arbejdet, og sandelig ikke paa Grund af nogen Toldbeskyttelse, saa jeg tror ikke, at man skulde af den Grund undlade at give en passende Forhøjelse. Der vil man ogsaa sige, at der for Tiden er en forholdsvis ringe Indførsel af det meget store Forbrug af disse Stoffer. Der indføres kun fra Tyskland en forholdsvis ringe Del, men dog flere Hundrede Tusind Pund og tilstrækkeligt til, at denne Tilvækst vil være meget generende for vore Syersker, og at det vil være gavnligt for dem, at Indførselsmængden indskrænkes noget.

Jeg kommer derefter til Ændringsforslaget Nr. 39, som angaar Filt til Skibsforhudning, Tagbedækning og lignende Brug. Filt var af Toldkommissionen foreslaaet fri for Told, i Fjor foreslog Flertallet en Told af 1 Øre pr. Pund, og vi foreslaa nu at nedsætte Tolden til  $\frac{3}{4}$  Øre pr. Pund. Jeg skal bemærke, at Grunden til, at denne Toldsats er foreslaaet, er den, at Folketinget har vedtaget en Told af  $\frac{3}{4}$  Øre for Tagpap, og at man ikke vil kunne begaa sig i Tagpapfabrikationen i Konkurrencen med Filt, hvis der ikke kommer en tilsvarende Told paa Filt, fordi Filt ogsaa kan præpareres til Brug som Tagbeklædning og i Reglen er en daarligere Beklædning end det Tagpap, der fabrikeres her i Landet. — Ændringsforslag Nr. 40 angaar Voksdug. Det ny her er den mellemste Sætning, hvorefter Tolden, naar Manufakturstoffet bestaar