

ved nu ikke, hvilket der er det rette, men hvis det, jeg har læst, har sin Rigtighed, har det ærede Medlem ikke særlig Grund til at være stolt af de Vidnesbyrd, der ere fremkomne fra Morsøboerne og Thyboerne. For øvrigt gentager jeg, hvad jeg sagde i Gaar, at jeg er sikker nok paa, at en Landbrugstold skal nok blive mere og mere umulig i den offentlige Forhandling.

**Stilling:** Dertil vil jeg sige, at jeg har det kun efter Aviserne, men vi læse vistnok forskellige Aviser.

**Holger Petersen:** Jeg vil blot gøre en kort Bemærkning til det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal). I Gaar omtalte jeg denne Gummivarefabrik og for at forhindre det ærede Medlem i at komme videre ind paa den Historie, anførte jeg udtrykkelig, at den havde intet som helst med Beskyttelse at bestille, der betales samme Told for raa som for fabrikeret Gummi efter den nuværende Toldlov, og da Fabrikken jo endda maa betale Told af Raastoffer, har den altsaa Minusbeskyttelse (Afbrydelse af *Madsen-Mygdal*). Den har absolut ikke noget med Beskyttelse at bestille. — Det ærede Medlem talte om kunstige og naturlige Erhverv, han mente, at de kunstige Erhverv kostede mange Millioner om Aaret, og det vilde være meget fornuftigere at anvende disse Penge paa de naturlige Erhverv. Det er højst mærkeligt, thi dermed maa det ærede Medlem jo mene, at de naturlige Erhverv skulle blive kunstige. Jeg ved ikke, om det er det ærede Medlems Mening.

**Madsen-Mygdal:** Jeg maa bede det ærede Medlem, der nu satte sig, om at lægge Mærke til, at Landbruget er i det heldige Tilfælde, at ganske vist er der adskillige, der ønske Landbrugsbeskyttelse, men det har hidtil ikke faaet en eneste Øre Beskyttelse, naar undtages Ostetolden, som dog ikke egentlig vedkommer Landbruget. Der er ikke paalagt Befolkningen nogen Skat til Landbruget, men derimod er det en bekendt Sag, at der svares mange Millioner Kroner aarlig i Skat til Industrien.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Forinden man gik til Afstemning, bemærkede

**Formanden:** Som jeg bemærkede i Gaar med Hensyn til de af Flertallet stil-

lede Ændringsforslag, vil Afstemningen over det første af disse i hvert Afsnit være bestemmende for de følgende af Flertallet stillede Ændringsforslag til samme Afsnit, saaledes at de maa anses for vedtagne eller forkastede med samme Stemmetal som det første.

Ændringsforslag under Nr. 1 af *Flertallet* (Brun, Gustav Hansen, Holch, P. G. C. Jensen, Holger Petersen, Raben, Reedtz-Thott, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund), (se Tillæg B., Sp. 863—64)

vedtoges med 37 Stemmer mod 21.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Ændringsforslagene under Nr. 2—6 af *samme Flertal* (se Tillæg B., Sp. 863—64) som

vedtagne med 37 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag under Nr. 7 af *et Mindretal* (Brun, P. G. C. Jensen, Holger Petersen, Raben og Stilling) (se Tillæg B., Sp. 863—64)

forkastedes med 40 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag under Nr. 8 af *samme* (se Tillæg B., Sp. 863—64)

forkastedes med 40 Stemmer mod 16.

Ændringsforslagene under Nr. 9—12 af *Flertallet* under Nr. 1. (se Tillæg B., Sp. 865—68)

ansaaes for vedtagne med 37 Stemmer mod 21.

Ændringsforslaget under Nr. 13 af *H. Petersen og Stilling* (se Tillæg B., Sp. 867—68)

forkastedes med 45 Stemmer mod 5.

Ændringsforslaget under Nr. 14 af *samme* (se Tillæg B., Sp. 867—68)

forkastedes med 45 Stemmer mod 7.

Ændringsforslagene under Nr. 15—16 af *Flertallet* under Nr. 1 (se Tillæg B., Sp. 867—68)

ansaaes som vedtagne med 37 Stemmer mod 21.

Ændringsforslagene under Nr. 17—18 af *Brun, H. Petersen, Raben og Stilling* (se Tillæg B., Sp. 867—68)

forkastedes med 41 Stemmer mod 14.