

til højre for dette Kommissionsflertallets Forslag. Om man nu, som den ærede Ordfører antydede, lader enkelte Forslag falde hist eller her, det forandrer jo ikke noget med Hensyn til Grundlaget. Grundlaget er jo dog det samme. Som Helhed taget er det uforandret, og jeg har temmelig sikkert Ret, ja, jeg ved, det er saaledes, at den højtærede Konseilspræsident tidligere har beklaget, at Udvalgets Flertal — ikke Flertallet i Salen, thi vi have jo ingen Afstemning haft endnu — havde forladt det hidtil brugte Grundlag og var gaaet over til et andet. Den højtærede Konseilspræsident har beklaget det endog saa meget stærkt, og hans Udtalelser i saa Henseende har jeg været fuldstændig enig med ham i. Jeg maa endvidere sige, at det er første Gang i mit politiske Liv — jeg har staaet i denne Sal omtrent i 17 Aar — at jeg har set, at man vilde gøre gældende, at det skulde være Vejen til at naa et Resultat, at naar den ene Part er gaaet saa lavt ned som muligt, den anden Part svarer med at gaa saa højt som muligt, forlader alt, hvad man hidtil i Enighed har naaet og stiller et helt nyt Grundlag op. Det er som sagt første Gang, jeg har set det, og jeg hævder fremdeles, at det er temmelig sikkert nok ikke Vejen til at naa et Resultat. Naar jeg hævder dette, har jeg Grund til at tro, at den højtærede Konseilspræsident har været fuldstændig enig med mig i denne Tankegang; der var en Gang, da vi vare fuldstændig enige om dette, men nu har den højtærede Konseilspræsident ogsaa paa dette Punkt nærmet sig Flertallet, og det ser ud, som om Konseilspræsidenten nu er af den Formening, at det dog skulde være muligt at naa et Resultat paa det Grundlag, som man nu har skudt frem, i Stedet for det gamle Grundlag, der hidtil har været arbejdet paa. Hertil skal jeg indskrænke mig, idet jeg gerne vil bidrage mit til, at Forhandlingerne om denne store Sag ikke skulde trække længere ud end højst fornødent. Jeg haaber, at jeg gennem disse Bemærkninger tillige har givet det fornødne Svar paa de Spørgsmaal, som det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (Mundberg) rettede til mig.

Jørgensen: Den højtærede Ordfører for Flertallet udtalte i Gaar, at Hovedformaalet med Ændringerne var at beskytte Industrien. Ved at gennemlæse Betænkningen har jeg ikke noget Øjeblik været i Tvivl om, at dette var ganske rigtigt, men derfor paaskønner jeg alligevel fuldt ud,

at netop den højtærede Ordfører har sagt dette, thi derved har han draget Skillelinien i denne Sag saa skarpt og klart frem, at det ikke bliver vanskeligt hverken i denne Sal eller ude i Befolkningen at finde sit Standpunkt. Min Opfattelse af dette Spørgsmaal er, at en Toldreform maa gaa ud paa to Ting, for det første at bevirke en saadan Reduktion i Toldbeskyttelsen for Industrien, at Kapitalen ikke derigennem faar Magt til at berøve navnlig Landbruget og det mindre Haandværk deres Erhvervsbetingelser. For det andet maa en Toldreform gaa ud paa at bevirke en Nedsættelse, en Lettelse af de tunge Toldbyrder, som paa hvile Befolkningen, og som i første Række ramme de smaa i Samfundet. Jeg vil derfor ikke kunne stemme for Flertallets Ændringsforslag, men anbefaler Regeringsforslaget til uforandret Vedtagelse.

Schultz: Naar jeg har begæret Ordet, er det for at tilkendegive min Tilslutning til det ærede Mindretal, paa hvis Vegne det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen) talte i Gaar. Ligesom det ærede Medlem mener jeg, at naar der ikke gives Beskyttelse for de Virksomheder, hvortil der sigtes ved Mindretallets Ændringsforslag, ville disse være truede. Jeg føler mig ikke beroliget ved, at det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) i Gaar sagde, at man ikke *paa nogen Maade* vilde ødelægge Industrien, men jeg vil dog henvise til, at samme ærede Medlem ogsaa udtalte, at en Nedsættelse af Tolden vilde forøge Statskassens Indtægter, bringe flere Penge i Statskassen, og det er vistnok fuldstændig rigtigt. Men naar det er saaledes, er dermed ogsaa saa temmelig givet, at det vil skade Industrien. Thi hvorfra skulde vel disse flere Penge komme ind i Statskassen, naar det ikke var ved, at der vil blive indført flere Varer fra Udlandet? Man kan jo ikke paa samme Tid formindske Tolden paa de enkelte Varer og samtidig opnaa en større Indtægt for Statskassen, uden at det maa ske ved en meget betydelig Indførsel af udenlandske Varer. Det er ogsaa udtalt af Mindretallet i Toldkommissionen, at det i enkelte Tilfælde endog saa vilde fordoble Indførslen af fremmede Varer. Jeg mener altsaa, det er givet, at det maa og vil skade Industrien, og det forekommer mig, at det er en vovelig Vej at gaa, naar man erindrer, at Overskudsindførslen allerede nu er over 200 Millioner Kroner. Endelig anser jeg det for en stor Fejltagelse at tro, at en Nedsættelse af Tolden skulde bevirke lavere