

her i Landet, ere nødte til at benytte af vore Produkter, saa kan det ikke lade sig gøre, at Margarinen gaar toldfrit ind. Jeg finder, at skulle vi støtte en Produktion, er det ikke nok, at vi støtte ved en Beskyttelse af selve den Artikel, som Produktionen frembringer, men vi maa lige saa godt beskytte vor Produktion over for de Surrogater, som kunne komme ind og berøve den en Del af dens Indtægt.

Formanden: Da Tiden er fremrykket, og der endnu er indtegnet to Talere, skal jeg afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 1/2, og Dagsordenen er da:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Mødet hævet Kl. 4. 45.

44de Møde.

Torsdag den 23de Februar, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst, og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Mundberg: Den højtærede Ordfører udtalte i Gaar, at af mine Udtalelser ved 1ste Behandling havde det glædet ham at se, at Arbejderne nu ere stemte for en passende Industribeskyttelse. Jeg skal dertil bemærke, at det er ikke noget nyt, den samme Stilling har Arbejderpartiet indtaget lige siden 1872, lige fra det Aar altsaa, da der begyndte at komme en Arbejderbevægelse her i Landet. Det er konstateret mange Gange ved Lejligheder, hvor disse Spørgsmaal have ligget for. Over for den

højtærede Ordførers Bemærkninger præciserede det højtærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) sit Standpunkt til Beskyttelsen, saa vidt jeg kan skønne, ved at sige, at det ærede Medlem med Bekymring saa paa Fabrikarbejdernes sjælelig og legemlig forpinte Stilling. Naar denne Udtalelse faldt som Svar paa den højtærede Ordførers Udtalelse, kan jeg ikke forstaa rettere, end at det ærede Medlem for 7de Kreds maa være af den Mening, at vi ikke skulle have Beskyttelse og heller ikke Fabrikker. Det er i alt Fald det, der nærmest fremgaar af denne Udtalelse fra det ærede Medlems Side. Han præciserede yderligere sit Standpunkt ved at sige, at Beskyttelsen skaber Aktieselskaber, og at disse ødelægge Haandværket, samt hævede, at Beskyttelsen gaar i Fabrikanternes Lommer. Over for disse tre Udtalelser, hvorved jeg mener, at det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har præciseret sin Stilling til Spørgsmaalet om Beskyttelse eller Frihandel, skal jeg kun tillade mig at gøre et Par ganske korte Bemærkninger. Jeg vil da først tillade mig at spørge: Hvad vil det ærede Medlem da gøre for de Fabrikarbejdere, som efter hans Formening ere sjælelig og legemlig forpinte gennem Fabrikarbejdet? Vil han maaske gøre dem til Landarbejdere? Ellers ved jeg ikke, hvorledes det ærede Medlem vil finde ud af at hjælpe dem. Men jeg spørger da: Er der ikke Landarbejdere nok, og er der ikke lige saa megen Grund til at sige, at Landarbejderne ere sjælelig og legemlig forpinte i deres nuværende Stilling, som der er Grund til at sige, at Fabrikarbejderne ere det? Det forekommer mig, at der er god Grund dertil, og det forekommer mig dernæst, at Forholdene ere saaledes, at der ikke er Plads til Fabrikarbejderne i Landarbejdernes Rækker. Hvis der var det, vilde det jo sige, at der var for ringe et Antal Landarbejdere, men var der det, vilde Følgen utvivlsomt være den, at Landarbejderne i Øjeblikket vilde have en bedre Stilling, end de faktisk have. Som sagt, jeg anerkender fuldt ud, at det ærede Medlem ser, at Fabrikarbejderne have en utilfredsstillende Stilling, og jeg takker ham for, at han har Blik derfor; men det er jo ikke nok at have Blik for, at der foregaar Ting, og at der eksisterer Forhold, man maa beklage. De gode Ønsker ere anerkendelsesværdige alle Vegne, hvor de komme frem; men det er heldigt, om de ogsaa ledsages af Forstaaelsen af, hvorledes man skal forandre de Forhold, man saaledes beklager.