

i Gerningen og da navnlig paa Garntolden, der er et meget vigtigt Punkt i hele Forslaget, har vist Villighed til at fjerne sig noget fra det tidligere Standpunkt og nærme sig til Folketingets Standpunkt. Jeg tror ikke, det er muligt, saaledes som det ærede Medlem for 7de Kreds forsøgte, at give sig til matematisk at udregne den Villighed eller Mangel paa Villighed, der skulde være vist fra Udvalgets Flertals Side, ved at opstille Tal, der skulle angive, hvor stort Underskuddet for Statskassen var for Folketingets Vedkommende, og hvor stort Overskuddet vilde blive, naar Flertallets Positioner bleve vedtagne. Hele denne Opførelse af en Balance i Øjeblikket er betydningsløs. Vi ere ikke komne langt nok hen til, at saadanne Sammenligninger med nogen Nytte kunne anstilles; det maa vi vente med, og navnlig er der et Punkt i saa Henseende, som paa Grund af Folketingets egen Stilling maa lægges fuldstændig hen, og det er Spørgsmaalet om Finanstoldsatserne. Saaledes som Folketinget har stillet sig hertil, idet det har vedtaget Finanstoldsatserne uden at give nogen Anvisning paa, hvorledes man skal faa Kompensation for det derved fremkomne store Underskud paa Toldloven, kan man jo ikke tage fast Stilling til disse Satser. Og jeg vil sige, at saafremt det ærede Flertal ikke selv havde stillet Ændringsforslag om Forhøjelse af Finanstoldsatserne til det oprindelige Regeringsforslags Beløb, vilde jeg have anset mig forpligtet til til 3dje Behandling at stille Forslag derom og bede Tinget at stemme derfor, idet jeg ikke vilde kunne lade dette Lovforslag gaa ned til Folketinget med nedsatte Finanstoldsatser.

At der for Beskyttelsessatsernes Vedkommende maa Forhandling til for at komme til Enighed, er klart nok, og jeg haaber, at der vil blive Lejlighed dertil. Det ærede Mindretal, der til Ordfører har det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen), har jo til Forslaget stillet en Række Ændringer. Det ærede Medlem staar jo paa et afgjort Beskyttelsesstandpunkt som Repræsentant for Industri og Haandværk, og det er for saa vidt godt, at det ærede Medlem har haft Lejlighed til at føre Ordet her i Salen netop for det Standpunkt, han indtager. Jeg tror, det vil gavne Sagen, naar man ser, hvilke Ønsker der næres af Industri og Haandværk, selv om disse Ønsker gaa adskiltigt ud over det, der hidtil har kunnet være Tale om at komme til gennem Forhandling. Men spørge vi om, hvad der kan opnaas, saaledes som Sagen nu foreligger her i

Rigsdagen, tror jeg, det ærede Medlem selv vil erkende, at der ikke vil være nogen Chance for at opnaa den Beskyttelse, som han og de, der staa som hans Meningsfæller paa det Punkt, mene er den, der burde gives. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa disse Ændringsforslag ved denne Sags Behandling.

Det ærede 3dje Medlem for 5te Kreds (Brun) talte om Landbrugstold, og i Forbindelse dermed stillede han den For-spørgsel til mig, om Regeringen vilde være med til at faa Spørgsmaalet om Landbrugstold drøftet gennem en Landbokommission. Jeg erkender dette Spørgsmaals store Betydning, og jeg tror ingenlunde, at dette Spørgsmaal har blusset op for atter at kunne falde ganske bort. Jeg tror, at Spørgsmaalet vil blive ved at blive rejst i Landbruget, saaledes at man ingenlunde slipper for det i en nærmere Fremtid, og derfor vil jeg ogsaa anse det for heldigt, om man kunde faa et fastere Grundlag for Behandlingen af dette Spørgsmaal, baade fra Regeringens og Rigsdagens Side. Efter at jeg har konfereret om denne Sag med min Kollega Landbrugsministeren, kan jeg udtale, at vi ville være villige til at tage Spørgsmaalet om Nedsættelse af en Kommission under velvillig Overvejelse, men jeg tror, at man saa skal holde sig til det, som, saa vidt jeg forstod det ærede Medlem rigtig, ogsaa var hans Synspunkt, nemlig at man ikke nedsætter en Kommission for at drøfte Spørgsmaalet om Landbrugstold overhovedet, men at man derimod kun holder sig til Spørgsmaalet om, *hvorledes* Landbrugstolden skal være, hvis man overhovedet vil gaa til en saadan. Med andre Ord, Kommissionens Medlemmer maa nærmest blive saadanne, der ere stemte for Beskyttelse af Landbruget, thi ellers tror jeg ikke, at Kommissionens Arbejde vil faa nogen nævneværdig Betydning.

Med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag, som nu ere under Forhandling, finder jeg kun Grund til at udtale mig om Nr. 7 og 8, som ere stillede af et Mindretal, og jeg skal da tillade mig at fraraade det høje Ting at stemme for disse Ændringsforslag. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til, hvad der er udtalt af det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds (Tolderlund). Jeg tror, man skal holde fast ved det Standpunkt, som man under de tidligere Forhandlinger har været enige om, nemlig at der skal være Frihed for de omhandlede Næringsmidler, saltede Sild og Aal. Det er jo almindelig benyt-