

**Ordføreren (P. G. C. Jensen):** Der-  
 som man skulde stille denne Sags Horoskop  
 efter de Udtalelser, der faldt fra det ærede  
 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Myg-  
 dal), maatte jeg med stor Beklagelse sige,  
 at Udsigterne for den ikke vare synderlig  
 gode; thi baade i Form og i Indhold ud-  
 talte det ærede Medlem sig paa en saadan  
 Maade, at han meget skarpt og meget  
 stærkt pointerede, at dette var meningsløst,  
 som han sagde, meget af det i alt Fald,  
 og umuligt som Grundlag for en Forhand-  
 ling osv. Imidlertid haaber jeg bestemt  
 paa, at det ikke bliver det ærede Medlem,  
 det kommer til at bero paa, om Sagen  
 skal føres igennem eller ikke. Jeg skal  
 blot tillade mig den Bemærkning, at der  
 hverken i de Udtalelser, der faldt fra mig  
 som Ordfører, eller i Betænkningen var  
 den ringeste Hjemmel for ham til at stille  
 sig saa aggressiv over for denne Sag. Der  
 staar allerede i Betænkningen, at der fra  
 Flertallets Side kan ventes enhver Bered-  
 villighed til Forhandling; men vi maa dog  
 vel tale om Tingene! Det ærede Medlem  
 brugte rigtignok saadanne Ytringer som,  
 „Det Forslag, som Flertallet *byder* os“, og  
 det siger han i den haanligste Tone, det  
 er ham muligt at finde. Det er en ejen-  
 dommelig Maade at forhandle paa, navnlig  
 lige over for Flertallet i denne Sal, at tale  
 om „hvad Flertallet *byder* os“, og jeg men-  
 ner, at det ærede Medlem virkelig ikke  
 gavner en frugtbar og velvillig Forhandling  
 ved at komme med den Slags Ytringer.  
 Fra Flertallets Side er Opfattelsen den, at  
 vi have ønsket at sige, hvorledes vi helst  
 vilde have Toldloven indrettet. Paa den  
 Maade stiller man sine Forslag. Men det  
 er en Selvfølge, at dette aldrig kan sige,  
 at vi paa alle Punkter have naaet, hvad vi  
 anse for det *eneste* mulige, tværtimod, vi  
 ere overalt, over hele Linien, villige til at  
 optage Forhandlingen med de ærede Herrer  
 paa den anden Side, og hvis der er en lige  
 saa stor Velvilje fra den anden Side som fra  
 Flertallets, vil en saadan Forhandling føre  
 til et Resultat, derom kan det ærede Med-  
 lem være forvisset.

Det ærede Medlem talte adskilligt  
 om den ejendommelige Opfattelse, jeg skulde  
 have om Kompensation paa selve Toldlo-  
 ven, der allerede var i Strid med, hvad Told-  
 kommissionens Flertal, der dog vilde gaa  
 til en udækket Nedgang af 1 Million Kro-  
 ner, har udtalt. Ja, lad os endelig ikke  
 tale om Bagateller, om jeg saa maa sige.  
 Det drejer sig her om saa mange Millioner,  
 at man, hvis man bliver enig om alt det  
 andet, saa ogsaa nok bliver enig om den

ene Million. Det ærede Medlem kom i  
 denne Forbindelse ind paa at tale om, at  
 Regeringen havde fremsat et Forslag om  
 en Brændevinsskat, der vilde indbringe 5  
 Millioner Kroner, og den maatte jeg virke-  
 lig regne med. Ja, det skulde være mig  
 uhyre behageligt at gøre det, hvis blot det  
 ærede Medlem kunde skaffe mig denne  
 Lov. Det skulde være mig overordentlig  
 behageligt, og hvis vi havde faaet denne  
 Lov samtidig, lydende paa, at Regerings-  
 forslaget var vedtaget, saa vilde Forhand-  
 lingen se helt anderledes ud. Jeg kan for-  
 sikre det ærede Medlem om, at det netop  
 er den Omstændighed, at vi aldeles intet  
 vide om, hvordan det gaar med denne Lov,  
 der giver hele Sagen dens Præg. Saa  
 længe man holder den tilbage, maa det  
 gaa langsomt, saa kan det paa ingen Maade  
 gaa i den Grad glat som, hvis man rent  
 ud sagde sin Mening: Det kunde vi gøre,  
 og derfor fordr vi de og de Ofre fra den  
 anden Side. Det ærede Medlem har ikke  
 nogen som helst Ret til at regne med en  
 Lov, som vi ikke have set for vore Øjne.

Det ærede Medlem fremsatte adskillige  
 statistiske Bemærkninger, adskillige  
 Oversigter, Beregninger og saadanne Ting  
 og deriblandt en meget interessant Bereg-  
 ning, som gik ud paa, at vi i vort Forslag  
 skulde have stillet Ændringer, som havde  
 den Karakter, at 176 af dem vare For-  
 højelser over for det Forslag, der nu fore-  
 ligger fra Folketinget, medens kun 1 inde-  
 holdt en Nedsættelse, og det undrede det  
 ærede Medlem sig over. Maa jeg sige det  
 ærede Medlem, at alt hvad der vedrører  
 Nedsættelse paa Toldloven, skal Folketinget  
 nok besørge. Jeg tror ikke, der er særlig  
 Anledning for os til at gribe ind paa dette  
 Omraade. Folketinget vil nok vide at  
 stille sine Krav overalt, hvor det vil for-  
 lange Nedsættelser, derom nærer jeg ikke  
 Tvivl. For os laa det nærmest at se noget  
 paa det bestaaende og saa se, hvorvidt vi  
 kunde komme Folketinget i Møde, og det  
 er sket paa mange Poster. Det ærede  
 Medlem nævnte 92 Poster, paa hvilke der  
 er sket Nedsættelser i Sammenligning med  
 den nugældende Toldlov, som dog maa  
 blive Udgangspunktet for vor Forhandling.  
 Det er, set i Sammenligning med den, vi  
 maa betragte de Forslag, der nu foreligge.  
 Det ærede Medlem havde ingen Ret til at  
 sige, at de Ændringsforslag, vi have stillet,  
 tilintetgjorde, ødelagde, som han sagde, de  
 i Folketinget opnaaede Frugter, det vil  
 altsaa sige den af ham oftere omtalte saa-  
 kaldte Overenskomst mellem den daværende  
 Regering og Folketinget. Det ærede Med-