

forhandle videre, for enhver kan sige sig selv, at der da ikke kommer noget ud af denne Sag. Det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg) var forleden Dag inde paa næsten at bebrejde mig, at det var sangvinsk af mig at bilde mig ind, at vi skulde faa en Toldlov, og jeg erkender — og jeg erkendte det allerede den Gang — at han havde for saa vidt Ret, hvis jeg havde næret denne Betragtning. Og efter at have gennemgaaet de Ændringsforslag, som foreligge her paa Tingets Bord, har det ærede Medlem aldeles utvivlsomt Ret i at sige, at det er noget sangvinsk, dersom nogen nærer Haab om at faa en Toldlov ud af det Stof, som her foreligger; det vilde være en temmelig naiv Betragtning. Altsaa, jeg betragter al videre Forhandling om denne Sag paa det nævnte Grundlag som ørkesløs og unyttig, og jeg beklager i allerhøjeste Grad, at det Arbejde og den Imødekommenhed, som er vist fra anden Side, alt sammen er spildt; men det kan jo ikke være anderledes, saaledes som Forholdene ere. Men jeg vil dog tillade mig at sige en Ting: Den Imødekommenhed, den Resignation, som er vist fra det andet Tings Side under Forbehold fra mange Medlemmers Side, vil det ærede Ting her ikke møde saa hastig igen, naar dette Forsøg brister. Der vil rejse sig ganske andre Krav, og det ærede Flertal kan gerne — maaske i en Række af Aar endnu, det ved jeg ikke — forhindre disse Krav i at blive opfyldte, men jeg er sikker paa, at denne Sag kan ikke dø, og disse Krav ville vokse sig stærkere og stærkere, og den Dag skal nok komme, da disse berettigede Krav skulle blive gennemførte.

Efter disse almindelige Bemærkninger skal jeg gaa over til ganske kort at omtale den Afdeling af Ændringsforslagene, som ifølge den højtærede Formands Opgivelse foreligger til Afgørelse i dette Øjeblik. Ja, det er i Grunden overflødig for mig i Enkelthederne at gennemgaa disse Ændringsforslag, saa meget mere som det samlede Resultat, jeg er naaet til for denne Afdelings Vedkommende, er at anbefale mine Meningsfæller at stemme mod alle disse 21 Ændringsforslag. For saa vidt kunde jeg i Grunden indskrænke mig og vil for Resten ogsaa indskrænke mig til denne Bemærkning og ikke indlade mig paa nogen Kritik af Enkeltheder. Jeg vil kun sige, at Ændringsforslag Nr. 3 mangler i den Oversigt, som det ærede Flertal har givet. For øvrigt var Toldkommissionen i sin Helhed, tror jeg nok, enig om

en saadan Sats. — Dernæst vil jeg sige om Nr. 5, at det er en aldeles ny Beskyttelse, man her indfører. Der findes ikke noget tilsvarende i de Forslag, vi tidligere have haft med at gøre eller i den nugældende Toldlov. — Nr. 7 og 8 ere ny Satter, som man dog har været enig om at lade bortfalde i alle de Forslag; Rigsdagen har været beskæftiget med i en Række af Aar. — Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 9, som angaar Farvevarer, have vi jo fra vor Side holdt paa Toldfrihed, fordi Farvestoffer ere at betragte som Hjælpstoffer for Industrien. Der havde Toldkommissionens Flertal et andet Skøn, og Udvalgets Flertal foreslaar nu at vende tilbage til Toldkommissionens Flertals Forslag. Der foreslaas en ny Toldsats for Jordfarver og Kønrog. Det have vi dog været enige om i en Række af Aar, at der ikke skulde være Tale om; om man foreslaar det af Hensyn til Fabrikken i Hasle paa Bornholm, ved jeg ikke. — Med Hensyn til Gruppen Frugter og Gruppen Krydderier vil jeg gøre den Bemærkning, at den Nedsættelse, som er foregaaet paa disse to Grupper i det andet Ting, kunde jeg være tilbøjelig til at gaa bort fra, dersom der i det hele taget var nogen Mulighed for at naa et Resultat; i saa Fald kunde jeg paa disse Punkter være tilbøjelig til at gøre Indrømmelser over for det ærede Flertal. — Der kunde i øvrigt være mange Ting at bemærke i Anledning af disse forskellige Ændringsforslag, men jeg anser det for overflødig og vil indskrænke mig til blot endnu en Gang at anbefale mine Meningsfæller at stemme imod alle disse Ændringsforslag.

Holger Petersen: Efter de stærke Udtalelser, som faldt før her i Tinget, er jeg nødt til at udtale mig noget anderledes, end jeg egentlig havde tænkt mig. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) brugte meget kraftige Udtalelser; men hvad han fremkom med, var nøjagtig det samme, som jeg har hørt ved Forslagets 1ste Behandling her i Tinget, det var de gamle Heste, han red, jeg kendte dem alle sammen igen, han havde ikke lært noget og ikke glemt noget. Jeg ønsker ikke for Øjeblikket at komme nærmere ind paa, hvad han sagde. Jeg tror, at jeg under de Ændringsforslag, som jeg paa Mindretallets Vegne skal anbefale, vil kunne vise ham, at den Beskyttelse, som han tænker sig — jeg forstod ham saaledes, at han vilde give en Beskyttelse af 10 pCt. — langt fra er til Stede i de for-