

§ 12 a., sidste Sætning, har man Lov til at bespise Lærere og Elever ved Skoler uden at have Borgerskab dertil. Denne Beværtning finder Sted i de fleste Skoler for Lærernes Vedkommende og i Skoler med voksne Elever, f. Eks. teknisk Skole, ogsaa til Elever. Det vil altsaa sige, at man skal have Lov til at udskænke bajersk Øl og Brændevin til Lærere og voksne Elever, og det forekommer mig rimeligt. Det vilde være underligt, om man vilde forhindre en Lærer eller en voksen Elev i paa sin Skole at kunne faa en halv Bajer eller en Snaps; denne Ret har Udvalgets Flertal villet borttage ved at fytte Bestemmelsen andetsteds hen, saaledes at det kun skal tillades, at der udskænkes skattefrit Øl til de paagældende. Jeg ser ingen Grund til denne Forandring, thi paa disse Steder sker vist intet Misbrug. Jeg mener derfor, vi skulde blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelser i den Henseende. Samtidig med, at man sætter Bestemmelsen hen under § 22, som Udvalgets Flertal foreslaar, er der taget med, at Beværtning uden Spirituosa skal kunne udøves frit ved Missions-, Højskole- og lignende Møder. Det kan man have mindre imod. Jeg synes nu i øvrigt ikke, at der vilde tabes noget ved, om man ikke tilføjede denne Bestemmelse, thi efter Lovens § 9 kunne alle og enhver faa Ret til ved Fester og Møder i hvert enkelt Tilfælde at udøve Beværtning, og dette synes jeg er tilstrækkeligt. En Definition af, hvad man forstaar ved Missions- og Højskolemøder, gives jo ikke, og at give dem en særlig Ret, har jeg ikke fundet, der var Anledning til at indføre i Loven. Jeg tror derfor ikke, der tabes noget ved ikke at stemme for Ændringsforslag Nr. 22 og heller ikke for Nr. 14, saaledes at man paa disse Punkter bliver ved Forslaget. Jeg anbefaler altsaa at stemme imod disse Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (*Bardenfleth*):

Det ses jo af Betænkningen, at der inden for Udvalget er blevet opnaaet Enighed om de allerfleste af de stillede Ændringsforslag, og for mit Vedkommende har jeg ved Forhandlingen med Udvalget ogsaa kunnet slutte mig til den allerstørste Del af dem, saaledes som de nu foreligge formulerede. Det er derfor kun ganske enkelte af disse Forslag, som jeg mener at behøve særlig at udtale mig om, idet jeg for øvrigt kan henholde mig til de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører angaaende de Ændringsforslag, som jeg ikke omtaler nærmere. Jeg skal ganske

bortse fra de Ændringsforslag, som jeg betragter som redaktionelle. Jeg skal nævne forskellige Forslag, som jeg for mit Vedkommende maa anse for Forbedringer eller videre Udformning af de Tanker og Grundsatninger, der ligge til Grund for Forslaget. Til disse henregner jeg særlig Nr. 3, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 23. Af disse skal jeg dog med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 9 sige, at naar det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen), udtalte sin Betænkkelighed ved en Bestemmelse, hvorefter Beværtningen paa Jærnbanestationer skulde indskrænkes til de rejsende og Funktionærerne — fordi det vilde blive vanskeligt at kontrolere, hvilke Personer der ere rejsende — tror jeg dog ikke, der er Grund til at dele disse Betænkkeligheder. Der kan selvfølgelig altid blive nogen Tvivl ved Overholdelsen af en saadan Bestemmelse, men af dette Hensyn mener jeg ikke, det er rigtigt ikke at fastsætte en Bestemmelse, der ved sin Gennemførelse kan blive til megen Gavn, og der er ingen Tvivl om, at de bestaaende Jærnbanebeværtninger kunne give og give Anledning til megen Misbrug. — Til de redaktionelle Ændringsforslag henregner jeg Nr. 5 og 21 angaaende Enkers og forladte Hustruers Adgang til at fortsætte deres aføde eller borttrejste Ægtefællers Beværternæring, idet det ved Regeringens Affattelse af det paagældende Forslag ikke har været Meningen at udelukke Hustruen fra at fortsætte Beværternæringen, men man har kun ønsket at fastslaa, at Hustruen skulde være i Besiddelse af de Kvalifikationer, der fordredes af hendes Mand. Jeg indrømmer, at saaledes som Regeringsforslaget var affattet, kunde der opstaa Vanskeligheder for Hustruene, naar de skulde konkurrere om Adkomst paa Steder, hvor der skulde findes Vedtægter, og derfor er Forslaget, saaledes som det er formuleret, sikkert heldigere end Regeringsforslaget. — Der er andre af de stillede Ændringsforslag, jeg nærmest maa anse for overflødige eller i og for sig uskadelige, for saa vidt som jeg tror, at saaledes som Regeringsforslaget paa disse Punkter var affattet, vilde Meningen ikke være tvivlsom. Dette angaar særlig Ændringsforslag Nr. 2, 6 og 10. Men jeg har intet imod disse Forslag.

Jeg deler ikke de Betænkkeligheder, som det ærede 11te kongevalgte har med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 14 og 22, hvorefter Beværtningen ved Skoler og ved Missions- og andre Møder skulde indskrænkes til at foregaa i Form af Afholds-