

Uden for Udvalgets Erklæring var intet Ændringsforslag stillet.

Det stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (C. Hage): I Finanslovsforslaget, som det sendtes herfra til Landstinget, har det andet Ting foretaget Ændringer paa tre Punkter. Med Hensyn til disse tre Ændringer har Finansudvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Mindretallet, bestaaende af tre Medlemmer, foreslaar Folketinget at vedtage Finansloven uforandret, saaledes som den er tilbagesendt fra Landstinget. Flertallet, bestaaende af de øvrige Medlemmer, anbefaler at tiltræde de to af Landstinget foretagne Ændringer, men derimod ikke at tiltræde den tredje. Denne sidste Ændring er den, der gaar ud paa at nægte et Laan paa 300,000 Kr. til Udvidelse og Uddybning af Neksø Havn. Med Hensyn til denne Sag skal jeg indskrænke mig til at bemærke, at den var Genstand for Meningsforskel, da den var til Forhandling her i Tinget. Der førtes derom ved tredje Behandling en vidtløftig Diskussion, og derefter vedtog Tinget med stort Flertal at yde det foreslaaede Laan. Under Forhandlingerne i det andet Ting er der ikke kommet noget nyt Moment frem, og da dette ikke er Tilfældet, kan jeg indskrænke mig til at tilraade Tinget at vedtage Bevillingen paa ny og saaledes holde sig til den Beslutning, der blev tagen her ved Finanslovens tredje Behandling. Hvad derimod angaar de to andre Punkter, paa hvilke Landstinget har foreslaaet Ændringer, skal jeg anbefale at tiltræde Landstingets Forslag. Det ene vedrører Alderdomsunderstøttelsen, og derom har jeg allerede talt; derved, at det Lovforslag, som nu er fremsat af Regeringen, bliver vedtaget, har Spørgsmaalet fundet sin Løsning. For Finanslovens Vedkommende betyder dette, om man vil, i og for sig ikke andet, end at den yderligere Bevilling, som behøves for fuldt at dække Halvdelen af Kommunernes Udgifter, ikke opføres paa § 19, men overgaar til § 28 — eller burde overgaa til § 28, idet der strengt taget burde være stillet Forslag om at nævne den ny Lov paa denne Paragraf. Det andet Punkt, med Hensyn til hvilket Landstinget har foretaget en Ændring, som jeg ligeledes anbefaler at tiltræde, er Bevillingen til Udsendelse af et Orlogsskib til Østasien for at fremme danske Handels- og Skibs-

farts-Interesser. Ved tredje Behandling her i Tinget var der stillet Forslag derom af Regeringen, og jeg udtalte min Beklagelse over, at Flertallet ikke havde ment at kunne tiltræde dette Forslag. Den Gang drejede det sig om en Bevilling paa 150,000 Kr.; nu er Sagen kommen til at ligge anderledes, idet der er tilbudt et Tilskud, hvorved Statskassens Udgifter reduceres til 100,000 Kr.; Resten af Udgifterne tilvejebringes ad anden Vej, hvorigennem den Interesse, som knytter sig til dansk Handel og Skibsfart i hine Egne, finder et reelt Udtryk. Saaledes som Forslaget var stillet ved tredje Behandling her i Tinget, lød det paa et 6 Maaneders Togt til Siam. Naar vi imidlertid sende et Skib saa langt ud, vil det kunne være ønskeligt muligvis at udstrække Togtet yderligere to à tre Maaneder, saaledes at Skibet ogsaa kan komme til at gaa til Kina og Japan. Dette er kun et Pengespørgsmaal, og jeg skal sige, at Folketinget for sit Vedkommende ikke kan have noget at indvende imod, at Togtet forlænges paa den af mig angivne Maade, forudsat at Udgifterne dertil dækkes ad anden Vej, saaledes at Statskassens Udgift ikke bliver mer end den her bevilgede Sum af 100,000 Kr. Jeg skal tillige gøre opmærksom paa, at Forslaget, saaledes som det nu er affattet, omhandler et Togt til Østasien, medens der oprindeligt var Tale om et Togt til Siam, saaledes at heller ikke Teksten kommer i Strid med at give Togtet den nævnte Forlængelse. Idet jeg hermed anbefaler det af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse, kan jeg i øvrigt indskrænke mig til de her gjorte Bemærkninger.

Holm: Angaaende Spørgsmaalet om Alderdomsunderstøttelsen har jeg lige haft Lejlighed til at udtale mig, saa derpaa skal jeg ikke atter komme ind. Og med Hensyn til Togtet til Siam kan jeg indskrænke mig til en ganske kort Bemærkning. De Udvalgsmedlemmer, hvortil jeg hører, have lige saa lidt som Medlemmerne af Udvalgets Flertal i Realiteten haft det mindste at indvende imod denne Bevilling. Vi have blot ment, at det vilde være det naturligste, at Udgiften til Togtet blev afholdt af den almindelige Udrustningskonto. Men saaledes som Sagen nu foreligger, stemme vi for Forslaget med stor Glæde. Dette Forslag er, som det nu foreligger, en Indrømmelse til Landstinget, men naar Landstinget har gjort en Indrømmelse paa et Spørgsmaal som det om Alderdomsunderstøttelsen, hvori der skjuler sig et