

5425. 28. Marts 1899: 1. Beh. af Lovf. om Forandr. i L. om Alderdomsunderstøttelse. 5426

fredsstillelse modtage dette Forslag, og den Dissens, der har været om denne Sag, er saaledes paa den behageligste Maade bleven løst til gensidig og almindelig Tilfredshed. Derved, at Grænsen for Statskassens Tilskud forhøjes til 2½ Mill. Kr., vil der ogsaa være Dækning for den Stigning, som i de nærmest følgende Aar kan antages at ville finde Sted. Jeg skal med disse Ord anbefale Forslaget til Tingets Vedtagelse og til hurtig Fremme.

Holm: Ogsaa jeg vil udtale min Glæde over det foreliggende Forslag, ikke blot fordi det løser Vanskelighederne paa Finansloven, men ogsaa fordi det, naar det gennemføres, vil være et nyt Vidnesbyrd om, at den samlede Lovgivningsmagt betragter den Bestemmelse i Alderdomsunderstøttelsesloven, der gaar ud paa, at Kommunerne skulle have Halvdelen af Udgifterne til Alderdomsunderstøttelsen refunderede af Statskassen, som Hovedbestemmelsen, medens den finansielle Grænse, der er sat — først 1 Mill. Kr. og siden 2 Millioner Kr. — kan forandres efter Omstændighederne, naar man finder, at man ikke kan fyldestgøre Hovedbestemmelsen paa anden Maade. Det var Forudsætningen, den Gang Loven blev givet, fra den Side, som særlig tog sig af denne Sag her i Tinget, og i de Aar, da denne Side havde Ledelsen, lykkedes det ogsaa at gennemføre Loven paa en saadan Maade, at der stadig blev givet Halvdelen af de Udgifter, som Kommunerne havde til denne Sag. I det første Aar 1892—93 fik vi paa Finansloven indsat en Anmærkning om, at hvad der det ene Aar blev sparet af den Sum, som Loven hjemler, kunde anvendes det næste Aar, for at Kommunerne kunne faa Halvdelen af Udgifterne, og i 1893—94 og 1894—95 blev gennemført Love, som gave Kommunerne det første Aar 400,000 Kr., det andet Aar 600,000 Kr. ud over det Beløb, som Alderdomsunderstøttelsesloven indeholdt for de vedkommende Aar. Jeg glæder mig over, at det atter er lykkedes at gennemføre en Lov, der hævder denne Tankegang. Og jeg vil benytte Lejligheden til særlig at ønske min ærede Side-mand, det ærede Medlem for Stubbekøbing

(N. J. Larsen), til Lykke med, at han i Aar rejste denne Sag i Finansudvalget.

Knudsen: Ogsaa jeg vil tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag, og jeg skal knytte nogle enkelte Bemærkninger dertil. Som det vil erindres, blev der fra socialdemokratisk Side i Februar Maaned forelagt et Lovforslag, sigtende til en Revision af den bestaaende Alderdomsunderstøttelseslov. Jeg beklager, at det ikke lykkedes i denne Samling at faa dette Lovforslag under Behandling, men jeg vil haabe, at det vil komme frem ved en senere Lejlighed. Naar jeg nu vil tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag, er det med den Bemærkning, at man sikkert fra de fleste Sider her i dette Ting er enig om, at den bestaaende Alderdomsunderstøttelseslov trænger til en Revision. Jeg kan saaledes ikke slutte mig til de absolut rosende Betragtninger, som det ærede Medlem for Verninge (Holm) fremkom med. Jeg ser, at der i den bestaaende Alderdomsunderstøttelseslov er mange Fejl, mange store Fejl, som bør rettes, og jeg er sikker paa, at denne Erkendelse er til Stede hos mange Medlemmer af dette Ting. Ikke desto mindre er det en Kendsgerning, at de 2 Millioner, som fra først af bleve bevilgede som Statskassens Bidrag til Alderdomsunderstøttelsen, ikke ere tilstrækkelige, men at der maa mere til. Derfor vil jeg anbefale den forøgede Bevilling, som der her foreslaas. Men jeg mener, at samtidig dermed bør man ikke glemme, at det ikke alene er nok, at der fra Statskassens Side bevilges yderligere Tilskud til Alderdomsunderstøttelsen, men at der ogsaa bør træffes Forholdsregler til, at disse Midler kunne faa den bedst mulige Anvendelse. Jeg vil altsaa ikke i dette foreliggende Lovforslag se en Foregriben af Alderdomsunderstøttelsesloven, men haaber, at en saadan Revision snarest mulig maa kunne gennemføres. Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

Dinesen: Da dette Spørgsmaal har været Genstand for Behandling tidligere i denne Samling, nemlig paa Finanslovsforslaget, vil det erindres, at jeg har udtalt mig for, at der paa Finansloven gives den