

Kellerske Anstalter endnu ikke have taget deres ny Bygninger i Brug, er ikke nogen fornuftmæssig Begrundelse af denne Vægning. Jeg haaber derfor, at vi i hvert Fald i Dag komme saa vidt, at vi undgaa at paakalde Finansudvalget, og at vi komme saa vidt, at vi i Dag faa et Tilsagn fra Ministeren eller dog en fornuftmæssig Begrundelse af hans Modstand. Det sidste Punkt, der er omtalt, behøver jeg ikke nærmere at dvæle ved. Statsrevisionen indstiller, at Rigsdagen frasiger sig Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for 1896—97, og jeg skal paa Udvalgets Vegne tilraade at vedtage Statsrevisionens Indstilling.

N. Chr. Jensen: Jeg skal paa dette Tidspunkt kun gøre en ganske kort Bemærkning, idet der for øvrigt heller ikke er Grund for mig til at optage en lang Diskussion. Der er kun et Punkt, hvor jeg ikke har kunnet gaa sammen med Flertallet angaaende Statsregnskabernes Revision, og det er Spørgsmaalet om Gendarmeriets Afvikling. Det synes mig, at det i og for sig er ganske klart, at naar man staar over for noget, der er normalt, er den Maade, hvorpaa Flertallet stiller sig, rigtig, og jeg har ogsaa kunnet slutte mig dertil, men med Hensyn til Gendarmeriprovisoriet synes jeg, man staar over for noget ganske unormalt paa Lovgivningens Omraade, idet det sikkert med Rette kan underkastes Tvivl, om Gendarmerikorpsset overhovedet nogen Sinde har bestaaet med nogen som helst Spor af Lovlighed. I alt Fald den 1ste April 1894 kunde Gendarmerikorpsset ikke med noget som helst Skær af Lovlighed bestaa, idet den vedkommende Lovs Forkastelse i Folketinget maatte berettigge til at hævde, at dens lovlige Bestaaen — om den nogen Sinde havde eksisteret — nu ikke kunde være til Stede. Jeg synes derfor, at det Regnskab, som den Regering, der kom efter det provisoriske System, kunde aflægge, maatte, hvad dette Punkt angaar, komme til at hvile paa Regeringen fra den provisoriske Periode. Det er dette, der har givet mig Anledning til at indtage det Standpunkt, jeg har indtaget. Jeg tror, det vilde være uforsvarligt at stille sig anderledes.

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Klokkeren er saa mange, skal jeg nu afbryde Mødet og udsætte Fortsættelsen af denne Sags Behandling til i Morgen.

Under Mødet har jeg fra Landstingets Formand modtaget tilbagesendt Forslag til Lov, hvorved Løgstør, Nørresundby og Silkeborg Kommuner oprettes til Købstæder, og Forslag til Lov, hvorved Frederiksberg Kommune udskilles fra Københavns Amtsraadskreds, saaledes som de ere blevne forandrede i Landstinget, med Anmodning om, at de maa blive forelagte her. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, men jeg maa forberede ærede Medlemmer paa, at det kan blive nødvendigt at fortsætte Mødet om Aftenen. Dagsordenen for Mødet er:

- 1) *Eventuelt: Tredje Behandling af:*
Forslag til Lov om Salg af indenlandske Haveprodukter og indenlandsk Frugt ved offentlig Auktion.
- 2) *Eventuelt: Tredje Behandling af:*
Forslag til Lov om Frednings- og Ordensbestemmelser for Fiskeriet i de til Kongerigerne Danmark og Sverige grænsende Farvande.
- 3) *Eventuelt: Tredje Behandling af:*
Forslag til Lov angaaende Sprængstoffer.
- 4) *Eventuelt: Tredje Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 64 af 28de Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.
- 5) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Lov, hvorved Løgstør, Nørresundby og Silkeborg Kommuner oprettes til Købstæder.
- 6) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Lov, hvorved Frederiksberg Kommune udskilles fra Københavns Amtsraadskreds.
- 7) *Eventuelt: Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Forandring i Lov om Alderdomsunderstøttelse af 9de April 1891 § 9.
- 8) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1899 til 31te Marts 1900.