

med her i Salen, er der ikke gaaet en eneste Samling, uden at det ærede Medlem har haft Lommerne fulde af Andragender fra Esbjerg, og han har i Reglen faaet dem bevilgede. Jeg tror, at det vilde være en ganske betydelig Opsummering, vi vilde naa til, hvis vi skulde opregne det, som Esbjerg har faaet. Men dette vedrører i øvrigt ikke denne Sag, og jeg skal kun sige, at jeg med den største Fornøjelse skal stemme for, at Esbjerg By bliver fri for at betale de 40,000 Kr., fordi jeg indser, at Esbjerg daarlig kan gøre det; men saa haaber jeg ogsaa, at den ærede Ordfører vil tage Forholdene ved Aarhus under nøjere Overvejelse; og saa er jeg klar over, at hans Retfærdighedsfølelse vil sige ham, at det her foreslaaede er noget, som ikke bør finde Sted.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Det ærede Medlem for Aalborg Amts 4de Valgkreds (Thomsen) føler sig som Medlem af Udvalget beroliget ved den Indstilling, som er gjort af det ærede Flertal. Det bliver det ærede Medlems Sag, og det vedkommer for saa vidt ikke Sagen. Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt de af Regeringen foreslaaede Anlæg ere paatrængende eller ej, saa skal jeg sige, at paa en Maade kan man betragte samtlige Anlæg som paatrængende, idet Regeringen ikke foreslaar andet end det, som maa anses for nødvendigt for at møde Trafikkens Udvikling. Men et andet Spørgsmaal er det, hvorvidt just de Anlæg, som af det paa-gældende Udvalg indstilles til Fremme, ogsaa af Regeringen og det andet Ting anses for at være dem, der staa i første Række, eller dem, der ere særlig paatrængende. Dette er et Spørgsmaal, hvis Afgørelse ikke afhænger af dette Ting alene; dertil hører ogsaa de andre Lovgivningsfaktorer.

Ordføreren (Bluhme): Det er en Selvfølge, at vi fuldt ud anerkende, at de andre Lovgivningsfaktorer ogsaa maa være med ved Afgørelsen af denne Sag; men Udvalget har jo kun anbefalet at fremme de Ting, som det mente, at man under de forhaandenværende Omstændigheder burde foreslaa at fremme inden for den korte Tid, der er tilbage af Rigsdagssamlingen. Og Udvalget har saa meget mere ment at maatte foreslaa Tinget at vedtage disse af Regeringen forelagte Forslag, som det mente, at de ikke stod i nogen saadan naturlig Forbindelse med de andre langt vidtløftigere Forslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B.)
ansaaes for *vedtagen* som en Følge af Afstemningen over Nr. 1.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—7 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 8 af et *Mindretal* (Bluhme) var taget tilbage.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
ansaaes som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
ansaaes som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 11 til § 5 af *Udvalget* undtagen *Hammerich* (se Tillæg B.)

blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet et utilstrækkeligt Stemmetal, ved et derpaa foretaget Nævneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 56 Stemmer mod 2; 55 vare fraværende.

Ja.

Hammerich og Høegh-Guldberg.

†