

Udvidelser, er det sket af Hensyn til Banens eget Tary, saaledes Udvidelser af Maskinværkstederne og ogsaa Udvidelsen af Stationen. Det er kun sket af den Grund, og det er i øvrigt ikke saa forfærdelig meget. Jeg tror ikke, naar vi se efter, hvilke Byer der have været Lovgivningsmagten dyrest, at det vil blive Aarhus. Jeg tror snarere, at det vilde blive den By, som det ærede Medlem repræsenterer. Jeg tror, at det er det ærede Medlem, der har Æren af at være den Folkerepræsentant, der har kostet Lovgivningsmagten mest. Den ærede Ordfører spurgte, hvad vi sagde om at lægge Godsstationen ned til Havnen. Jeg siger: Vi sige slet ingenting i den Retning. Vi fra Aarhus By have lige saa lidt udtalt noget om, at vi ville have lagt den ved Havnen som i Mølleengen; vi have vist slet ikke sagt noget i den Retning. Derfor er det aldeles urigtigt, naar det siges i Betænkningen, at vi særlig have ønsket at faa den lagt der, det have vi aldeles ikke, det vil jeg protestere imod; saa vidt jeg ved, er det ikke sket. Vi have hverken sagt det ene eller det andet. At Forholdene maaske kunde blive saaledes, at vi i Aarhus ogsaa kom til at sige vor Mening, bliver jo en anden Ting, men endnu er den ikke bleven afæstet os, og saa længe det ikke er Tilfældet, antager jeg heller ikke, at man behøver at vente paa noget Svar. Dertil skal jeg indskrænke mig. Men med det samme jeg har Ordet skal jeg sige, at det har glædet ogsaa mig, at den højtærede Minister har nogen Tvivl om Retfærdigheden af at paalægge Aarhus denne store Byrde. Det er jo dog et betydeligt Skridt fremad, forekommer det mig, ad den Vej, ad hvilken vi kunne komme til mere rimelige Forhold.

N. Andersen: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Harald Jensen), at det har været mig en Glæde at høre, hvad jeg for øvrigt ikke tvivlede om, at Aarhus Borgere ikke nægte sig hjemme, naar der stilles berettigede Krav til dem, men jeg vil ogsaa gerne have, at det ærede Medlem skulde tro, at Udvalget, i alt Fald jeg for mit personlige Vedkommende, ikke har ment og heller ikke tror at have stillet uberettigede Krav til Aarhus. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er ikke andet, end hvad man i Fjor forlangte af Aalborg og i Fjor forlangte af en saa lille By som Hobro, og jeg kan ikke se, at Aarhus kan være bekendt at gøre Indsigelse, naar man nu forlanger det samme af Aarhus. Jeg

hørte nok, at det ærede Medlem gav den Forklaring, som ikke er usædvanlig, at i al Almindelighed er man villig til at yde alt, hvad der forlanges, men i dette specielle Tilfælde er det ganske umuligt og urimeligt. Nej, saaledes er det virkelig ikke. Lad os være enige om, at det Areal, hvorom her diskuteres, er, saaledes som det ligger, kun grumme lidt værd. Det staar, som vi alle vide, regelmæssig under Vand omtrent de 6 Maaneder af Aaret, og der skal ofres meget store Summer derpaa, før det faar nogen som helst Værdi til andet end til, at der kan vokse noget Græs derpaa. Det ved det ærede Medlem lige saa godt som jeg, at det ikke er nogen svimlende Sum, det drejer sig om. Men selv om det nu var 200,000 Kr., der var Tale om for Aarhus at yde som Bidrag for at faa sine Banegaardsforhold ordnede for, hvad man praktisk set kan kalde al Fremtid, vilde det dog ikke være saa ganske urimeligt eller uoverkommeligt for en By som Aarhus. Jeg tror heller ikke, at det er det ærede Medlems Mening, at det virkelig er saa slemt, men jeg fortænker ikke det ærede Medlem i, at man gerne vil slippe saa billig som paa nogen Maade muligt. Jeg tror imidlertid ikke, man gør Aarhus Uret, og jeg maa for mit Vedkommende holde paa, at skal man ind paa at benytte Statens Midler i stor Udstrækning til at gøre store Forbedringer ved bestaaende Banegaarde omkring i Landet og navnlig i de store Byer, saa maa der fra de paagældende Byer ydes noget Tilskud til saadanne Ting.

Thomsen: Da den højtærede Minister talte i Dag, syntes det at fremgaa af hans Udtalelser, at de paatænkte Anlæg ved Esbjerg og Aarhus ikke nu ere saa paatrængende nødvendige, som man før har anset dem for. Dette glæder mig i høj Grad, thi i Fjor, da vi havde Forslaget om Erhvervelsen af Arealet til Aarhus Banegaard under Behandling, erindrer jeg, at den ærede Minister lagde ikke hiden Vægt paa at faa dette Forslag igennem, altsaa faa Lov til at ekspropriere de paagældende Arealer. Jeg har siden den Tid haft en ubehagelig Fornemmelse af, at Udvalget, for hvilket jeg var Formand i Fjor, dog maaske ikke handlede ganske ret i ikke at give ham denne Tilladelse. Jeg er nu bleven lettet for de Bekymringer, jeg har haft i saa Henseende, thi naar det ikke er blevet paatrængende nødvendigt i Aar, men gerne kan vente til næste Aar, kan det heller ikke godt have været det i Fjor.