

paa Grund af den noget stærke Anspændelse af Tiden, vi leve under i disse Dage. Det er ganske rigtigt, som Ændringsforslagene og Betænkningen angive, at jeg i det væsentlige har kunnet slutte mig til Udvalgets Flertal med Hensyn til Ændringsforslagene. Jeg har dog maattet sætte som Betingelse for min Tilslutning til Ændringsforslaget, for at være med til at fritage Esbjerg for at betale de 40,000 Kr., som Indenrigsministeren forlanger, at Viadukten ved Borgergade bortfalder, og at man opfylder et, som jeg tror, ret almindeligt Ønske i Esbjerg om at give dem en Niveauoverkørsel i Forlængelse af Kongensgade i Stedet for Viadukten. Jeg gik paa den ene Side ud fra, at der kun var meget lidt Grund til at paatvinge Esbjerg en saa kostbar Foranstaltning som at bygge en Underkørsel under den sydlige Ende af Banegaarden, naar de ikke selv ønske det, og paa den anden Side mente jeg til Gengæld, at der heller ikke var Rimelighed for at lade dem betale det kontante Tilskud, der vistnok nærmest og væsentligst kan motiveres ved denne ekstraordinære Udgift, som Viaduktens Opførelse medfører. Imidlertid gør dette i Realiteten næppe nogen videre Forskel, da jeg er overbevist om, at selv om jeg ikke havde sluttet mig til dette Ændringsforslag, vilde det nok endda blive vedtaget. Med Hensyn til de to ærede Repræsentanter for Aarhus og den Stilling, de have indtaget til Betænkningen, og til hvad dermed staar i Forbindelse, kan jeg godt forstaa, at de Herrer gerne ville unde deres Kommune de gunstigst mulige Vilkaar. Men de Herrer maa ogsaa være saa elskværdige at erindre, at Adel forpligter, og at de, naar de have den Ære at repræsentere Jyllands Hovedstad, ogsaa maa indrømme, at det er ret rimeligt, at Jyllands Hovedstad maa vise, at den ikke staar tilbage, naar det gælder om at bringe et lille Offer for at komme fuldkommen paa Højde med andre Byer med Hensyn til Jærnbaneforholdene. Det vil erindres, at over for den By, der vel nærmest kan antages at ville, om ikke nu, saa i Fremtiden, forsøge at konkurrere med Aarhus om Førsterangstillingen, nemlig Aalborg, gjorde vi akkurat det samme i Fjor, idet vi paalagde denne By de samme Forpligtelser, at den, for at faa den ny Banegaard, skulde udrede de halve Ekspropriationsudgifter. Naar der navnlig af den ærede sidste Taler lagdes meget stor Vægt paa de betydelige Udgifter, det vilde medføre for Aarhus, tror jeg egentlig ikke, de ville blive saa over-

vældende. Vi kunne vel nok være enige om, at de Arealer, der er Tale om at erhverve til Godsbanegaarden, i Virkeligheden kun have meget ringe Værdi. Det er muligt, at de kunne omdannes saaledes, at de kunne faa nogen Betydning, men som de henligge, have de dog kun en ret ringe Værdi, og det maa vel kunne ventes, at Ekspropriationskommissionen og den eventuelle Taksationskommission ville kunne finde ud af Værdibedømmelsen. Jeg antager derfor ikke, at man her vil komme op til aldeles ublu Priser. Det forekommer mig, at det Princip i det hele er rigtigt, at lade de paagældende Byer, navnlig de større, i en passende Grad bidrage til Forbedringen af deres Banegaardsforhold. Thi vel er det saa, som de Herrer Repræsentanter for Aarhus stærkt have accentueret, at det er Statsbanedriften i Særdeleshed, der har Gavn af gode Kommunikationsforhold paa de store Banegaarde. Men det kan dog ikke nægtes, at Byen virkelig ogsaa har Gavn af dem. Det har ingen ringe Betydning for en stor By med en dygtig og livskraftig Handelsstand, om den har gode eller slette Banegaardsforhold. Det ville de ærede Repræsentanter for Aarhus let kunne blive klare over, naar de komme over i den ny Periode og faa den store ny Godsbanegaard i Stand. Med Hensyn til Spørgsmaalet om eventuel Udvikling og Forbedring af Kalundborg—Aarhus-Routen, skal jeg villig indrømme, at det er en af de Trafikrouter i vort Land, der har skuffet mig mest. Jeg har altid troet, at det var en naturlig og forstandig Route, paa hvis Forbedring det kunde være forsvarelig at bringe Ofre fra Statens Side, men jeg er bleven skuffet. Det viser sig, at den bliver brugt saa forbavsende lidt, at det næsten er meningsløst at blive ved at bringe disse store Ofre. Den vinder ikke og vil ikke vinde Tilslutning. Det er notorisk; alle vi, der rejse nogenlunde hyppigt denne Vej, vide, at Trafikken der er saa aldeles forsvindende i Forhold til den tilsvarende Route over Fyn, at det er ikke til at forstaa. Det kan gerne være, at det vilde gavne noget, hvis man gjorde det Eksperiment, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (H. Jensen) anbefalede, og som ogsaa har været fremme i Udvalget, at etablere en Dag- og Natfart, men den dermed forbundne Bekostning er saa betydelig, at jeg for mit Vedkommende dog vil vige tilbage for disse Udgifter, saa længe det viser sig, at Routen ikke kan vinde nogenlunde rimelig Tilslut-