

mende. Det er mig ogsaa ganske ubekendt, at der fra Aarhus Side skulde være fremkommet et Ønske om en ny Godsbanegaard, eller at Aarhus skulde have udtalt et Ønske om dens Anbringelse paa dette Sted. Dette, at den er anbragt, som den ærede foregaaende Taler sagde, paa et nyt Kort, der er udgivet over Aarhus, ligger i, at Planen fra Statsbanerne om en Godsbanegaard paa dette Sted, var fremkommen, før dette Kort blev lavet. Det har ogsaa berørt mig ubehageligt, at Udvalget har stillet Ændringsforslag under Nr. 7, som i Modsetning til det Forslag, der fremkom fra det høje Ministeriums Side, har villet paalægge Aarhus By som Betingelse for en Godsbanegaard, den ikke har forlangt og ikke har ønsket, og som i første Række er i Banernes Interesse, at den skulde bidrage med Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne. Jeg maa erindre om, at det er en Sag, der i første Række har Interesse for Banenettet i Jylland, men ikke særlig for Aarhus By, og det har saa meget mere Interesse, som Aarhus Godsbanegaard er jo den, hvorfra og hvortil der befordres det meste Gods næst efter Kjøbenhavns Godsbanegaard, den, hvorfra Banerne tage en væsentlig Del af deres Overskud, hvilket jo kommer mere fra Gods end fra Personer. Naar Banestyrelsen har anset for hensigtsmæssigt ikke som hidtil at tage et alt for lille Terrain, men at se stort ud i Fremtiden og forlange overladt til det Brug 555,200 □ Alen, saa er det vist rigtigt. Jeg tror ogsaa, man skal se stort paa Forholdene, og jeg tror, det vil være en daarlig Politik og være at spare paa Skillingen og lade Daleren gaa, hvis der kræves mindre Areal. Men det er et meget stort Forlangende, for at dette skal komme til Veje, at ville fremtvinge, at Aarhus By skulde betale indtil Halvdelen af Ekspropriationsomkostningerne, og det vilde, som allerede antydtes af den ærede foregaaende Taler, meget let medføre, at ikke alene Aarhus By kom til at give gratis de 290,000 □ Alen, den ejer, altsaa langt over Halvdelen af det Areal, hvorpaa Banegaarden skal anlægges, men ogsaa til at betale derudover, for det bør forudses, at den Del af det Areal, der skal bruges, som Aarhus By ikke ejer, vil vise sig at være det dyreste, idet det strækker sig indtil bebyggede eller til Bebyggelse planlagte Arealer. Jeg finder ligesom det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds, at særlig i samme Aandedræt, som man foreslaar, at Esbjerg By skal fritages for at tilskyde 40,000 Kr. til Forandring

af sine Banegaardsforhold, hvad jeg gerne kan være med til at indrømme, er det lidt underligt at forlange, at Aarhus, der ikke har udtalt særligt Ønske om at faa sine Forhold forandrede, skal tilskyde en Sum, som man i dette Øjeblik ikke kan overskue, men om hvilken man blot kan sige, at den bliver overordentlig stor. Ved de Bilag, der foreligge, særlig Bilag IV, fra Statsbanerne, er, som antydtes af den ærede foregaaende Taler, denne Sag sat noget i Forbindelse med Aarhus-Kalundborg Routen. Det blev berørt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds, og jeg skal ogsaa sige et Par Ord derom. Jeg skal blot bemærke, at det er ikke større Skibe, der ere satte i Gang, det er kun et større Skib, idet det oprindelige Skib „H. P. Prior“, der blev sat i Gang paa denne Route, som det ikke egnede sig for, allerede er udtaget af Farten igen, og der er i Stedet blevet sat et ældre Sundskib, „Gylfe“, med Hensyn til hvilket det vist endnu er tvivlsomt, om det egner sig til Farten. Jeg skal derfor meget indstændigt henstille til det ærede Ministerium, at der paa denne Fart, Aarhus-Kalundborg, som jeg er overbevist om vil bidrage til at lette den stærkt overbebyrdede Fart over Bælterne, bliver gjort ganske anderledes radikale og indgaaende Foranstaltninger til at forbedre Overfarten fra Aarhus til Kalundborg; end det, der nu er forsøgt; man bør udvide denne ved Nattrafik og ved Skibe, der magte at komme frem i tilstrækkelig kort Tid og egne sig til at trække Passagerer, muligvis ogsaa Gods, til og fra den overvejende Del af Jylland. Jeg skal ligesom den ærede foregaaende Taler ytre Haab om, at Udvalget til 3dje Behandling vil forandre Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 7 eller rettere sagt udtage det Ændringsforslag, som det indeholder. Det indeholder Bestemmelser, som det næppe maa siges at være billigt at paalægge Aarhus. Naar man ogsaa tager i Betragtning, at hvad der har været tilskudt andre Steder i Nørrejylland og her ved Kjøbenhavn, kun har været tilsyneladende Bidrag fra Kommunerne, men i Virkeligheden skaffet dem meget store økonomiske formueretlige Fordele, som Banegaarden efter sin Beliggenhed her ved Aarhus ikke vil skaffe.

N. Andersen: Som Medlem af det Udvalg, der har haft med den foreliggende Sag at gøre, skal jeg tillade mig blot med et Par Ord at omtale en lille Uoverensstemmelse, der er kommen ind i Betænkningen og Ændringsforlagene, rimeligvis