

egen Mening, at det vil være til stor Nytte, eftersom han er fremkommen med Forslaget; det er, som sagt, Tidsforholdene og andre Ting, der gøre, at vi ikke kunne komme ud over de andre foreliggende Forslag.

H. Jensen: Jeg kan ikke nægte, at det Resultat, Udvalget er kommet til, har forbavset mig lidt, endskønt jeg just ikke havde store Forventninger i den Retning. Det oprindelige Lovforslag gik jo, hvad angaar de Dele af det, som nu blive tilbage efter Lovforslagets Beskæring, ud paa, at der skulde erhverves det fornødne Areal ved Aarhus til en Godsbanegaard, og at der skulde bygges en Station ved Esbjerg, hvortil Esbjerg foruden et Gadeanlæg skulde give 40,000 Kr. kontant. Dette er i Udvalget blevet vendt om saaledes, at Esbjerg slipper for de 40,000 Kr., medens Aarhus kommer til at betale Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne. Dette skyldes selvfølgelig i en væsentlig Grad den Omstændighed, at Esbjerg i Udvalget har været repræsenteret af en saa udmærket Talsmand, som det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), og at vi her i Tinget en lang Tid have været vant til at give Esbjerg, hvad der blev forlangt, medens derimod den snilde Manøvre, hvorved en Del af de jydsk Medlemmer, som hidtil have haft Sæde i Udvalget, ere komne ud, har haft til Følge, at Aarhus slet ikke er bleven repræsenteret; dette antager jeg er Grunden til, at den tunge Del er bleven lagt paa Aarhus. Jeg skal ikke komme ind paa de 40,000 Kr., som Esbjerg slipper for at udrede. Jeg tror, at Esbjerg sidder haardt nok i det i økonomisk Henseende, og jeg tror, at det er højst rimeligt at lette den for dette Beløb, saa jeg skal ikke have noget som helst imod eller sige den mindste Smule til, at Udredelsen af disse 40,000 Kr. bliver tagen fra Esbjerg og lagt over paa Statskassen. Derimod kan det ikke andet end forbavse mig, at man har lagt Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne over paa Aarhus; man paalægger derved Aarhus en Udgift, som man, om den end i Øjeblikket ikke bestemt kan kalkuleres, vistnok tør sætte til mindst et Par Hundrede Tusinde Kroner. Spørgsmaalet bliver da: hvilke Fordele faar Aarhus for denne store Udgift, der saaledes paalægges den? Saa vil enhver, der ser paa Kortet, se, at Aarhus ikke har nogen Betingelse for at faa disse Penge ind igen, at det bliver et rent Offer, der forlanges af Aarhus, og at Aarhus ikke paa nogen Maade kan faa noget

nævneværdigt Gode for de Penge, den saaledes maa udrede. Naar man ellers ved andre Love har paalagt vedkommende Kommuner at udrede Halvdelen af Udgifterne ved saadanne Foranstaltninger, hvorom der her er Tale, har der gerne været noget at faa ind igen i Stedet, saaledes at de omliggende Grunde ere stegne i Værdi som Byggegrunde, at man har faaet Vejforholdene forbedrede og lignende. Men intet af dette er Tilfældet her. Som man vil se, projekteres Aarhus Godsbanegaard lagt ud i den saakaldte Mølleeng, og derude vil det i alt Fald i en uoverskuelig Aarrække være ret umuligt for Aarhus at faa nogen af de Værdier, der her anvendes, ind igen. Jeg ser saaledes paa det, at det vil være meget betænkeligt for Aarhus Kommune at gaa med dertil; jeg tør selvfølgelig ikke sige noget bestemt i den Retning, men jeg tror, at Aarhus Kommune kommer til at tage denne Sag under ret alvorlig Overvejelse; thi der forlanges i Virkeligheden her af Aarhus et større Offer, end det kan tilkomme Aarhus at bære, og man med Rette kan forlange af Aarhus. Som eneste Grund, hvorfor Udvalget har paalagt Aarhus at udrede Halvdelen af disse Udgifter, anfører Betænkningen, at Aarhus By „særlig har ønsket en ny Godsbanegaard henlagt paa den foreslaaede Plads“. Jeg kender ikke noget til, at Aarhus Byraad eller nogen som helst anden, der kan tale paa Aarhus Bys Vegne, har udtalt noget særligt Ønske om at faa Godsbanegaarden henlagt til dette Sted. Oprindeligt fremkom Forslaget om at henlægge Godsbanegaarden derud her i Rigsdagen fra den højtærede Indenrigsminister. Det er nu nogle Aar siden, og siden den Tid er der jo sket dette, at vi i Aarhus have planlagt saa nogenlunde, hvorledes vi ville bebygge de ny Arealer, vi ville erhverve til Aarhus By, og det var da ganske naturligt, at man tog Hensyn til den Plan, som var fremkommen fra Regeringen om at henlægge Godsbanegaarden til denne Plads. Derfor har Godsbanegaarden faaet denne Plads ogsaa paa de Rids, der ere fremkomne efter Planlæggelsen af Aarhus By. Men deri ligger ikke noget særligt Ønske fra Aarhus By, og som sagt mig bekendt er der ikke fra Aarhus By eller af nogen, som har Ret til at tale paa Aarhus Bys Vegne, udtalt noget særligt Ønske i den Retning, saa af den Grund turde det være ret urimeligt at paalægge Aarhus By disse Omkostninger. Jeg har ikke villet stille noget Ændringsforslag, fordi jeg ved, at det er unyt-