

§§ 12—14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 3 til § 15 (se Tillæg B., Sp. 1974)

vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 16

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 4 om en ny § 17 (se Tillæg B., Sp. 1974)

vedtoges uden Afstemning.

§§ 17—31

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 5 til § 32 (se Tillæg B., Sp. 1974)

vedtoges uden Afstemning.

§ 32, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Teaterdrift i København af 12te April 1889.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Phillipsen*): Det Forslag, som jeg sammen med 10 andre Medlemmer har tilladt mig at indbringe, bærer Nr. 121. Det er jo indbragt paa et Tidspunkt af Samlingen, hvor vi allerede vare stærkt belastede med Arbejdsstof, og de Bemærkninger, jeg vil tillade mig at fremsætte, ville derfor nærmest være en Retfærdiggørelse af, at vi ere fremkomne med et Lovforslag paa dette sene Tidspunkt. Jeg tror, at derigennem vil tillige dets Indhold blive klart for ærede Medlemmer. Det var allerede paa

et noget fremrykket Tidspunkt af Samlingen, at de ærede Medlemmer for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle), Vejle Amts 2den Valgkreds (E. Sørensen) sammen med mig indbragte vort private Forslag om Teaterdrift i Danmark. Det var ikke vor Skyld, at Forslaget kom saa sent frem i Samlingen. Det havde været færdigt til Indbringelse alt i Efteraaret. Vi udsatte dets Indbringelse i Henhold til nogle os meddelte Udtalelser, der skulde være faldne i Finansudvalget fra den højtærede Kultusministers Side, og som gik ud paa, at der kunde ventes gennemgribende Forslag fra ham om Teaterforholdenes Ordning i Danmark. Vi ansaa det for at være en naturlig Høflighed over for den Regering, man til enhver Tid har, at afvente, hvad Regeringen kommer med, førend der bliver ageret fra private Medlemmers Side, hvor interesserede vi end vare i at faa Lovgivningsmagten sat i Bevægelse paa dette Omraade. Vi ventede altsaa til et Tidspunkt, hvor vi ikke syntes at burde vente længere, og det traf sig da saaledes, at omtrent samtidig med at vi private Forslagsstillere indbragte vort Forslag, kom den højtærede Kultusminister med sine Forslag. Alle disse Forslag gik til et Udvalg. Jeg skal nu ikke udtale mig om de andre Forslags Skæbne i Udvalget. Jeg skal derimod med Hensyn til de af os tre private Medlemmer indbragte Forslag udtale, at der fra forskellig Side blev udtalt Beredvillighed til at se at faa noget ud af vort Lovforslag, selv om det næppe kunde vente almindelig Tilslutning i alle dets Enkeltheder. Denne Behandlingsmaade i Udvalget stemte jo ganske med mine Udtalelser ved 1ste Behandling, som jeg fremsatte paa mine Medforslagsstilleres og egne Vegne, idet jeg bemærkede, at vi paa ingen Maade stillede os saaledes, at vort Forslag enten var at tage, som det var, eller slet ikke. Tværtimod, vi erkendte, at de godt kunde være Genstand for endog vidtgaende Ændringer. Imidlertid viste det sig samtidig ved Udvalgets Behandling, at det ingenlunde var let at naa til et fuldstændig tilfredsstillende Resultat. Det viste sig endvidere ret vanskeligt at finde Bestemmelser, som havde Udsigt til at vinde den høje Regerings Tilslutning, det vil sige Kultusministerens eller Justitsministerens. Under disse Omstændigheder, og da Samlingen var meget langt fremskreden, ansaa Udvalgets Medlemmer — jeg kan der tale paa hele Udvalgets Vegne — det for ønskeligt, at vi nedlagde Arbejdet for i Aar paa dette Lovforslag, men med den