

Formanden (Sofus Høgsbro): Hverken Ændringsforslagene eller Lovforslaget kunne ifølge Forretningsordenen foretages, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke. Hvis ingen begærer Afstemning, anser jeg Samtykket som meddelt. (Ophold). Det er saaledes meddelt. Jeg sætter de stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, til hvilke de ere stillede, og Lovforslaget i dets Helhed til Forhandling under et.

Den fungerende Ordfører (N. I. Jensen): Da Ordføreren er forhindret fra at være til Stede, har jeg lovet paa hans Vegne at anbefale de stillede Ændringsforslag. Lovforslaget, som det nu foreligger vedtaget ved 2den Behandling, har ført Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det forlod Folketinget den 24de April 1897, og der vil da selvfølgelig være Anledning til at foretage Forandring i Tidsbestemmelserne vedrørende Lovforslagene og enkelte andre Bestemmelers Ikrafttræden. De stillede Ændringsforslag angaa kun disse Tidsbestemmelser. Jeg skal anbefale det høje Ting at vedtage disse Forandringer.

Finansministeren (Hørring): De af Ordføreren stillede Ændringsforslag skal jeg herved tiltræde.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1—5 af Ordføreren (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Lovforslaget er undergaaet Forandringer, vil det nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Man gik derefter til

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Formueforholdet mellem Ægtefæller.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 4626 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1973—74).

Uden for de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Ændringsforslag var intet saadant stillet.

Formanden (Sofus Høgsbro): Sagen kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, anser jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er saaledes givet. Jeg sætter Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag til Forhandling under et.

Ordføreren (Svend Høgsbro): Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale de fem Ændringsforslag, det har stillet. Det første af dem tilsigter kun en Tydeliggørelse, idet der formentlig ikke er Tvivl om, at der med Udtrykket „Myndighed“ i § 10, allerede som den foreligger vedtagen fra Landstingets Side, kun er ment Myndighed i Formueforhold, men da Udtrykket Myndighed i Lovsproget ellers plejer at betyde Myndighed i personlige Forhold, saa er det formentlig heldigere her udtrykkelig at sige det, som vort Ændringsforslag under Nr. 1 siger, nemlig at det kun er Hustruens Myndighed i Formueforhold, der er den samme som ugift Piges. Hendes Myndighed i personlige Forhold er jo nemlig og vedbliver ogsaa efter dette Lovforslag at være en anden, idet hun er personlig myndig uden Hensyn til Alder, medens den ugifte Pige først bliver det, ligesom en Mand, naar hun er 18 Aar. — Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 2 skal jeg bemærke, at det gaar ud paa i § 11, 2det Punktum, at indskyde blandt de der opregnede Genstande, som Hustruen kan have indbragt i Fællesboet, „Sparekassebøger“. Der kan næppe være Tvivl om, at det maaske er det mest praktiske Tilfælde, der kan tænkes at foreligge. Mange Hustruer, som hverken have Gældsbreve, Aktier eller Policier end sige faste Ejendomme, ville dog kunne medbringe en Sparekassebog, og ifølge det Princip, som er nedlagt i § 11, 2det Punktum, bør da ogsaa en saadan være unddraget. Man-