

særlig vil dette gøre sig gældende her, hvor det drejer sig om Istandsættelse af en saa gammel Bygning som dette gamle Palæ. Alligevel kan jeg ikke nægte, at jeg ikke havde tænkt mig, at disse Udgifter skulde være blevne saa store, som Tilfældet er. Man faar jo det Indtryk ved at se paa disse Udgifter, at vedkommende Bygningsinspektør, der har haft med Arbejdet at gøre, kun har tænkt grumme lidt paa Statskassen, som skal afholde Udgifterne. Man kommer ogsaa her let til at tænke paa den uheldige Maade, hvorpaa vore Bygningsinspektører lønnes, idet der jo i denne Lønningsmaade ligger en Fristelse for dem til mere at se paa deres egne Arkitekthonorarer end paa Statskassens Tarv. Jeg vil selvfølgelig ikke sige, at Bygningsinspektørerne have gjort dette, men jeg tror dog nok, at der er Grund til at opfordre den højtærede Indenrigsminister til at have sin Opmærksomhed henvendt paa, at Udgifterne til Bygningsarbejde holdes inden for nogenlunde rimelige Grænser. Under Nr. 31 har et Fler-tal i Udvalget, o: hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), fremsat et Forslag om at yde et yderligere Tilskud af 84,447 Kr. 79 Øre til Alderdomsunderstøttelsen for 1897. For Aaret 1897 er der med et rundt Tal i alt udbetalt i Alderdomsunderstøttelse 4,222,000 Kr., og der er fra Statskassens Side ydet et Tilskud, der ligeledes med et rundt Tal beløber sig til 2,026,000 Kr. Det vil altsaa ses, at de 2 Millioner ere overskredne; men der mangler dette Beløb af 84,447 Kr. 79 Øre i, at Kommunerne have faaet Halvdelen refunderet, og da altsaa Udvalget med Undtagelse af et Medlem er enig om det ønskelige i, at Kommunerne faa Halvdelen refunderet, have vi altsaa tilladt os at stille Forslag derom. Fordelingen af dette Beløb vil jo naturligvis medføre noget Ekstraarbejde, men jeg tror dog ikke, at det kan tillægges særlig stor Betydning, eftersom vi jo have Opgørelser fra hvert Amt for sig, og det vil derfor næppe kunne blive noget særlig stort Ekstraarbejde, der kan blive Tale om for Ministeriet, naar det skal fordele Beløbet til samtlige Amter, eller for Amterne, naar de skulle fordele det videre til Kommunerne. For øvrigt skal jeg tilføje, at det jo ikke er vort Ønske at faa den Slags Efterbevillinger paa Tillægsbevillingsloven. Vi ville anse det for en mindre heldig Ordning af dette Spørgsmaal. Vort Ønske

er, at der straks kan udbetales Kommunerne Halvdelen af, hvad de have ydet i Alderdomsunderstøttelse, hvilket vi ogsaa have givet til Kende ved det Forslag, som blev vedtaget paa Finansloven. Jeg vil meget haabe, at det vil lykkes at faa en Forstaaelse om denne Sag, idet jeg tror, at Kommunerne, og det med god Grund, have ventet at faa Halvdelen af deres Udgifter til Alderdomsunderstøttelsen refunderet af Statskassen, og navnlig tror jeg, at vi have haft Grund til at vente det, da vi have set, at man over for en Sag som Sygekasseloven er gaaet frem paa den Maade, at man er vedbleven at forøge Tilskuddet saaledes, at Staten kan yde det Tilskud, Loven har tilsigtet. Under Nr. 32 har Udvalget haft et Samraad med den højtærede Indenrigsminister angaaende en periodisk Offentliggørelse af Arbejderforsikringsraadets Resolutioner og Afgørelser. Vi finde, at en saadan Offentliggørelse særlig vil have Betydning i det første Aarstid eller to, idet disse Afgørelser, som Arbejderforsikringsraadet træffer, have særlig stor Betydning for Befolkningen. Jeg baaber derfor, at den højtærede Indenrigsminister vil foranledige, at en saadan periodisk Offentliggørelse kan finde Sted. Om det skal være med en eller to Maaneders Mellemrum, er noget, som jeg skal henstille; det er jo kun det første Aarstid eller to, jeg mener, det er nødvendigt, senere vil Aarsberetningen vistnok kunne være tilstrækkelig. Jeg gaar derefter over til Nr. 60 i Betænkningen. Der foreligger her Forslag om en Bevilling af 4,500 Kr. til Istandsættelse af Gymnastiklærerboligen ved Sorø Akademi. Ved 3dje Behandling af Finansloven var der ogsaa et Forslag fremme angaaende dette Spørgsmaal, men det blev den Gang nægtet. Senere har den højtærede Kultusminister fremlagt ny Oplysninger for Finansudvalget, og efter at Beløbet er blevet nedsat med 600 Kr., har Udvalget ment at kunne anbefale dets Vedtagelse her i Tinget. Under Nr. 74 har Udvalget gjort en Bemærkning angaaende det, at en Post paa Finanslovens § 23 er overskreden med 600 Kr. Ifølge Anmærkning paa Finansloven under Marineministeriets Konto L. b. er der af et Beløb paa 25,000 Kr. forbeholdt 2000 Kr. til Rejseunderstøttelse. Dette Beløb paa 2000 Kr. er i Aar blevet overskredet med 600 Kr., og det finder Udvalget ikke rigtigt; Udvalget finder, at Rejseunderstøttelserne, naar Beløbet er sat til 2000 Kr., bør holdes inden for denne Grænse,