

arbejde og det andet om Beskyttelsen for Sukker. Jeg forstaar ikke ganske, at man kommer saa dybt ind paa disse Spørgsmaal. For Sukkerets Vedkommende er Forholdet dette, at det i Øjeblikket slet ikke berøres af det foreliggende Lovforslag, og dersom det skulde berøres deraf, vilde det efter min Opfattelse nærmest komme ind under Begrebet Landbrugsbeskyttelse; men nu er Forholdet dette, at det andet Ting har udtalt, at det ikke ønskede at kombinere Fordringer om Landbrugsbeskyttelse med det her foreliggende Lovforslag. Hvad Skomagerarbejde angaar, er Forholdet dette, at det var et af de Punkter, hvorom der opnaaedes Enighed inellem dem, der forhandlede sammen i 1897 her i dette Ting. Den nuværende Beskyttelse for Skomagerarbejde er 2 Mark Pundet eller 66 $\frac{2}{3}$  Øre. Dette Tings Flertal og Repræsentanter — som den ærede Ordfører sagde — fra alle Sider her i Tinget enedes om at sætte Beskyttelsen til 65 Øre Pundet; men jeg vil indrømme, at dette Standpunkt er forladt af det andet Ting, idet det har sat Beskyttelsen for finere Skomagerarbejde op til 1 Kr., idet Beskyttelsen for Skomagerarbejde er delt i 2 Positioner, en for Arbejde under 4 Pund og en for Arbejde over 4 Pund, et Spørgsmaal, der var oppe og blev overvejet i Toldkommissionen i sin Tid; men efter nøje Undersøgelser forlod Toldkommissionen deene Deling og blev ved den ensartede Beskyttelse. Nu er Folketinget kommet til denne Beskyttelse paa 65 Øre, der ligger meget nær ved den gældende Beskyttelse, og jeg vil ikke tilbageholde, at her er et Punkt, hvor jeg tror, det vil være klogt at blive staaende ved den foreliggende Affattelse. Jeg er tilbøjelig til at mene, at Skomagerne ere vel tjente med en Beskyttelse af denne Størrelse. Gaa vi højere, bliver det formentlig til Fordel for Fabrikkerne og til Tab for Haandværkerne. Da jeg har denne Opfattelse, tror jeg, det vil være rigtigt at blive staaende ved de 65 Øre, og jeg vil i alt Fald anbefale, at vi fremtidig blive staaende derved.

Hvad Kompensationsspørgsmaalet angaar, som er blevet debatteret mellem den ærede Ordfører og den ærede Finansminister, da ser jeg ikke rettere, end at naar Flertallet under den nuværende Situation, saaledes som alle kende den, udtaler sig saaledes, som det er sket i den afgivne Betænkning, maa Udtalelserne i Betænkningen staa som et Tilsagn om, at naar vi i øvrigt kunne faa en Afgørelse af hele

dette store og vigtige Spørgsmaal om Skattelovene i det hele, saa maa vi ogsaa kunne komme ud over Kompensationsspørgsmaalet. Der er derfor ikke Anledning for mig til at ytre mig nærmere derom.

Da jeg har Ordet, finder jeg til Slutning Anledning til at give min Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) udtalte før, hvor han fremstillede de Fordele, som dette Toldlovforslag yder Befolkningen i det hele i mange af dens forskellige Lag, ogsaa ganske særlig det Lag, man kalder det arbejdende Landbrug, et Udtryk, som mange Gange er blevet brugt. Disse Fordele ere efter min Opfattelse og efter de Overvejelser, jeg i en Aarrække har gjort dette Spørgsmaal til Genstand for, saa betydelige, at vi lige saa fuldt maa føle os opfordrede til at fremme og afgøre denne Sag som noget andet af de foreliggende Spørgsmaal, og deri ser jeg Berettigelsen til at fastholde, at alle disse Spørgsmaal afgøres under et.

**Ordføreren (Køedt).** Jeg vil over for det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) tage et Forbehold paa Landstingets Vegne; jeg føler mig forpligtet til at tage Landstinget i Forsvar. Det ærede Medlem brugte det Billede, at vi havde ønsket at behandle Landstinget som Børn, man vil give Sukker; men det Billede vilde jeg aldrig have tilladt mig at benytte over for en Forsamling af modne Landstingsmænd, allermindst naar der paa samme Tid er Tale om, at vi fra vor Side skal hyde Landstinget Brændevin. Netop derfor synes jeg, det er et højst uheldigt Billede, dette med Børn, Sukker og Brændevin, thi det maa gøre dette Ting ganske overordentlig betænkeligt ved at lade Brændevinsloven komme ud af det Gemme, som Landstinget saa gerne vil lokke det frem af. Men for øvrigt indrømmer jeg, at man ved tredje Behandling og i Landstinget hørte en Del imødekommende Udtalelser, der ikke vare stemmende med det udæskende Forslag, man sendte os. Jeg indrømmer altsaa, at der i det sidste Øjeblik har vist sig en Forandring. Hvorvidt det er en Frontforandring eller blot smukke Ord, skal jeg ikke kunne sige. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, der ligesom det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage) holdt saa stærkt paa Logikken, foretog en Beregning af Værdien paa de 10,000 Par Fodtøj,