

nogle Venner i Landstinget, som jeg har forhandlet med om dette Spørgsmaal, haaber jeg, man vil finde det naturligt, at jeg omtaler dette. Hvad Bladene angaar, skal jeg gøre opmærksom paa, at Aarhus Amtstidende fire Dage før det afgørende Fællesudvalgsmøde var i Stand til at meddele, at der var sluttet en Overenskomst. Dette Blad var altsaa vidende derom, endogsaa forud for de kjøbenhavnske Blade.

N. J. Larsen: Naar den ærede Ordfører søger Dækning deri, at jeg ikke stemte imod Skolelovforslaget ved 3dje Behandling, saa finder jeg dette vel tarveligt. Der var jo ikke Tvivl hos noget eneste Medlem om, at Sagen først vilde blive afgjort, naar den kom i Fællesudvalg, og naar den ærede Ordfører mødtes der med det andet Tings Ordfører, som jo baade i Landstingsudvalgets Betænkning og ogsaa mundtlig i det andet Ting havde udtalt en Opfattelse af Kaldelsesparagraffen stik imod den ærede Ordførers, saa laa det dog nær at antage, at dette Spørgsmaal vilde blive søgt klaret ved en Forhandling mellem de to Ordførere. Der var saa meget mere Anledning til en saadan Forhandling, som de to Herrer kom til at udgøre det snævre Underudvalg, der skulde pleje intimt Samraad angaaende Forligsvilkaarene. Men uagtet der var den mest indtrængende Opfordring til at søge det omhandlede Spørgsmaal bragt paa det rene, saa viser Resultatet desværre nu, at man ganske har undladt det.

Ordføreren (J. C. Christensen): Jeg maa hemærke, at al den Tale, det ærede Medlem kommer med, kan ikke hjælpe ham ud over det rene, tørre Faktum, at han Gang efter Gang har stemt for denne Affattelse af Loven uden at paapege Fejl og uden at stille Forslag om at faa Affattelsen ændret.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Fællesudvalgets Indstilling. (se Tillæg B., Sp. 1671—72)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i den saaledes ændrede Form (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Bønløkke, J. C. Christensen, Guldbrandsen, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), P. Madsen, K. Pedersen, N. Pedersen, S. Sørensen, Trier, Ovesen,

Moestrup og E. Sørensen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 97 Stemmer mod 2 (2 stemte ikke, og 12 vare fraværende).

Ja:

K. Pedersen, N. Pedersen, P. Pedersen, Philipsen, Piper, C. Rasmussen, C. Ravn, N. Ravn, Reventlow, Rosager, Rosleff, Rørdam, Scavenius, Sloth, Svendsen, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Trier, Trolle, Wiinblad, Zahle, Alberti, N. Andersen, P. Andersen, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bojsen, Borgbjerg, Busk, Byriell-Jensen, Bønløkke, Bøtker, A. Christensen, J. C. Christensen, N. Christensen, P. Christensen, L. Christiansen, Dinesen, Doose, Ellinger, Fogtmann, Frederiksen, Guldbrandsen, C. Hage, J. Hage, Hammerich, Ole Hansen, Oscar Hansen, R. Hansen, Holm, Høegh-Guldberg, Svend Høgsbro, Hørdum, A. Jensen, H. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), L. Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. I. Jensen, Jessen, Jungersen, Jørgensen, K. M. Klausen, Knop, Knudsen, Krabbe, K. Kristiansen, T. Larsen, Lohmann, Lyngsø, M. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, A. Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen, T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nøhr, Nørhave, C. Olsen, O. Olsen, S. Olsen, Ousen og Ovesen.

Nej:

R. Claussen og N. J. Larsen.

Stemte ikke:

J. Jensen (Odense Amts 6te Valgkreds) og H. Madsen.

Fraværende med Orlov:

Sandbæk (syg), K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), Kvist og Kødte.

Fraværende:

L. Rasmussen, R. Sørensen, Wagner, Bjerre, Dalsgaard, Frandsen, J. H. Jensen og K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds).

Formanden (Sofus Høgsbro): Udfaldet af denne Afstemning vil nu blive meddelt Landstingets Formand.