

som paa ingen Maade ville være med til den stigende Skala. Jeg vil dog blot bede det ærede Medlem se paa, hvad forskellige Amsraad allerede have vedtaget i den Henseende. Vi behøve saaledes ikke at gaa længere end til Frederiksborg Amsraad for at se en overordentlig stigende Skala, som netop er indført efter Regler, der ere fastsatte af Amsraadet, hvorimod man i en stor Mængde andre Kommuner ved Fastsættelse af Stigningen er gaaet frem efter et rent vilkaarligt Skøn. Det er netop denne rene Vilkaarlighed og de deraf følgende overordentlig store Forskeligheder i de enkelte Kommuner, man ønsker rettet. Man forlanger kun den simple Ting, at naar Folk sætte andre i Skat, skulle de ogsaa kunne gøre Rede for, hvorfor de sætte dem saaledes og ikke anderledes. Det ærede Medlem befinder sig derfor i en fuldstændig Misforstaaelse, og hans Udtalelse om Kapitalister i Amsraadet o. s. v. have intet paa sig. Amsraadene ønske lige saa lidt som den store Mængde af Sogneraadene at berøve Sognene deres faste Indtægter og ønske aldeles ikke at gaa bort fra en passende stigende Skala.

**Borghjerg:** Saadanne fornuftige faste Regler indføres jo mere og mere under den nuværende Ordning. Jeg skal saaledes nævne Herfølge Sogneraad, som ikke er meget langt herfra. Jeg ved, at man der allerede har indført saadanne Regler. Det gaar altsaa af sig selv. Der behøves slet ikke nogen ny Ordning af den Grund. Naar Landstinget har ønsket det slaet fast, hævder jeg, at det er for at komme bort fra de nuværende Forhold og komme bort fra den nuværende demokratiske Ligningsmaade med stigende Skala. Selv om det ærede Medlem for Fredensborg vil hævde, at Amsraadene ere mindre reaktionært sammensatte, end jeg har villet gøre dem til, kan han dog ikke komme bort fra, at det er Myndigheder, som i hvert Fald ere i højeste Grad aristokratisk sammensatte gennem den nuværende Valgmaade, og han kan heller ikke komme bort fra, at § 4 søger at faa Kommunerne til at indføre kommunale Skatteregler efter Reglerne i Loven om Statsindkomstskatten, altsaa uden stigende Skala.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindretal* (K. M. Klausen) til § 1 (se Tillæg B., Sp. 1630)

*forkastedes* med 60 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Fler-tallet* (se Tillæg B., Sp. 1630)

*vedtoges* med 78 Stemmer mod 2.

§ 1 (se Tillæg C., Sp. 257—58), saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg C., Sp. 257—60)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af *Mindretallet* under Nr. 2 (se Tillæg B., Sp. 1631)

*forkastedes* med 61 Stemmer mod 11.

§ 3 (se Tillæg C., Sp. 259—60)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 (se Tillæg B., Sp. 1632) af *Mindretallet* under Nr. 2

ansaaes som *forkastet* som Følge af Afstemningen over Nr. 3.

§ 4 (se Tillæg C., Sp. 259—60)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 (se Tillæg B., Sp. 1632) til § 5 af *Fler-tallet*

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 5 (se Tillæg C., Sp. 259—62) saaledes ændret

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 6 af *Fler-tallet* (se Tillæg B., Sp. 1632)

ansaaes som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 7

*vedtoges* uden Afstemning.