

Men hvis dette og det andet Lovforslag i deres Grundprincip ere retfærdige, ser jeg ikke, hvorledes nogen kan begrunde en Modstand mod Lovforslagene derpaa, at det ikke er lykkedes at faa Regler indførte paa helt andre Omraader, Regler, som der er meget stærk Modstand imod. Det forekommer mig rigtignok, at paa dette Punkt er det Flertallet i dette Ting, som bliver de virkelig konservative, dem, der holde paa det bestaaende, i Modsætning til det ærede Medlem for Odense og dem, der ville følge ham, som for at yde Retfærdighed ville kræve en Omvæltning af eller dog en væsentlig Forandring af det bestaaende paa andre Omraader. Det ærede Medlem for Odense mente, at det Forsøg, der gennem den Betænkning, som er afgiven over Næringsafgiftsloven, er gjort fra Udvalgsflertallets Side paa at komme til en mellemkommunal Beskatning, i sig selv er umuligt, noget som det ærede Medlem ikke kunde acceptere, og som han ikke haabede nogen Sinde skulde blive til Lov. Jeg skal naturligvis ikke komme dybere ind derpaa, men kun henviser til, at naar det ærede Medlem fra sit Standpunkt finder det Forsøg, der fra Flertallets Side i hint Udvalg er gjort, saa aldeles umuligt, viser det netop til fulde, hvor vanskeligt det er ud fra de forskellige modstridende Synspunkter at blive enig om Ændringer i de kommunale Skatteregler, og hvor uforsvarligt det derfor er, naar man overhovedet vil have de foreliggende Love, at blande dette Spørgsmaal ind deri.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen) drog noget til Felts mod Flertallet i Udvalget, fordi vi ikke vilde godkende Landstingets ny Paragraffer, §§ 4, 5 og 8. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem har indtaget denne Stilling, navnlig beklager jeg meget, at det ærede Medlem har indtaget denne Stilling, samtidig med at han sagde, at han ved Afstemningen vilde følge Flertallet. Thi naar han stiller sig paa denne Maade, udsætter han let sig og os andre for, at man andetsteds faar den Opfattelse, at det dog er muligt, at der inden for Flertallet i dette Ting er ikke saa ganske faa, der nok vilde gaa med til §§ 4, 5 og 8, naar det viste sig at være nødvendigt. Han udsætter sig og os andre for, at de fremtidige Forhandlinger om denne Sag vilde blive meget vanskeligere at føre end ellers. Det ærede Medlems Standpunkt vilde være rent og klart og uskadeligt, hvis han sagde. Jeg synes ikke, at der kan være store Indven-

dinger mod §§ 4, 5 og 8, derfor stemmer jeg for dem; saa vilde det ved Afstemningen vise sig, hvor mange Medlemmer der vilde følge det ærede Medlem, og saa vilde det komme til at staa klart, om den Betragtning, det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, har noget Tilhold inden for Flertallet i denne Sal. Det ærede Medlem paaberaabte sig en Adresse fra Købstadforeningen, en Forening, som han ellers ikke syntes om, og hvis Forslag han ellers fandt skadelige og ubehagelige; i dette Tilfælde var han imidlertid bleven overbevist af denne Adresse, og han fandt, at naar man fra Købstadforeningens Side ønskede nogle af disse Bestemmelser, var det ikke mere end billigt, at man fulgte Foreningen. Men det ærede Medlem har her, saaledes som det ellers ikke sømmer sig for en rigtig Borgmester, undladt at høre, hvad Hattemagerlavets Oldermands Kontrapart siger. Det ærede Medlem har overset, at der i Betænkningen om Lovforslaget angaaende Næringsafgift findes aftrykt en Adresse i ganske modsat Retning fra 155 Købstadforeninger. Hvis det ærede Medlem havde gjort sig bekendt dermed, vilde hans Respekt for den Købstadforening, han her taler om, have tabt sig betydeligt. Jeg beklager, at han har stillet sig paa denne Maade, og vil opfordre det ærede Medlem til at forandre sit Standpunkt noget, saaledes at han i Stedet for ved §§ 4, 5 og 8 at stemme sammen med Flertallet stemmer mod Flertallet og opfordrer de Medlemmer i Tinget, der ere enige med ham, til at stemme sammen med sig; saa vil hans Standpunkt være uskadeligt, og saa vil det vise sig, hvor mange eller hvor faa der følge ham.

Philipsen: Nej, den Opfordring, som den ærede Ordfører stillede til mig, agter jeg ingenlunde at følge, og mine Udtalelser fra før indeholdt en fuldkommen tilstrækkelig Forklaring af, hvorfor jeg ikke ønsker at følge den. Jeg har nemlig indskrænket mig til ganske i al Almindelighed at sige, at der er noget i de Betragtninger, der have ført Landstinget til at opstille disse Forslag, som ikke savnede en vis Berettigelse. Men jeg har samtidig stærkt kritiseret den Form, de have faaet. Jeg har med Hensyn til § 8 lige saa bestemt som den ærede Ordfører udtalt, at det var en Bestemmelse, der ikke havde sin Plads i disse Love og ikke staaar i nogen som helst organisk Forbindelse med dem, og jeg har med Hensyn til §§ 4 og 5, som det forekommer mig paa en Maade,