

§ 6 i Lovforslaget, og da den giver en vedtægtsmæssig Myndighed til at fjerne disse Ulemper, har jeg gerne modtaget dette Forslag, fordi jeg mener, at man derved faar en Lejlighed til at forsøge, om man kan bringe de tilstrækkelige Regler frem ad vedtægtsmæssig Vej. Hvis ikke, staar i alt Fald den Udvej aabn, man hele Tiden har tænkt paa at benytte, nemlig at fremsætte et særligt Lovforslag i Rigsdagen om Ændringen af de Bestemmelser, der trænge til Ændring. § 7 er jo ogsaa en Bestemmelse, der nøje er knyttet til Indkomstskatteloven, idet det i Virkeligheden er det forøgede Arbejde, som Statsindkomstskatteloven giver Ligningsmyndighederne, der er Grunden til, at man her vil give Kommunen Lejlighed til ad vedtægtsmæssig Vej at faa anvendt Ligningsmænd ved Ligningens Udførelse overensstemmende med de Regler, der derom findes i Kjøbenhavn. Disse Regler ere jo meget uskyldige, og som sagt, jeg kan ikke deri se en særlig Imødekommen over for Landstinget.

Derimod har Udvalgets Flertal foreslaaet, at de af Landstinget indsatte §§ 4, 5 og 8 skulle udgaa, og dette beklager jeg, thi det er sikkert, at man oppe i Landstinget lægger særlig Vægt paa at faa disse Paragraffer ind i Loven. Jeg havde nu ikke ventet, at man over for § 8 skulde stille sig velvillig her i det høje Ting, jeg har jo Erfaringer fra tidligere Aar for, at den Bestemmelse, der findes her om Vedtægter for Udførelsen af Ligningen efter Formue- og Lejlighed, har mødt Modstand i det høje Ting Gang paa Gang, hvor denne Bestemmelse har været bragt i Forslag, men af en anden Beskaffenhed ere jo Bestemmelserne i § 4. § 4 hævdede det kommunale Selvstyre i høj Grad, idet man gav Kommunerne selv Ret til at afgøre, om de ville anvende Statsindkomstskattens Regler paa den kommunale Ligning eller ikke. Naar en Kommune ønskede det, aabnede § 4 Kommunen Adgang til at gøre det. Nu kan man se meget forskellig paa, hvorledes Forholdet vil stille sig i Fremtiden med Hensyn til den kommunale Beskatning, naar man maatte komme til en Statsindkomstskat. Jeg har den Opfattelse, at det vil blive en mægtig Faktor til, at Kommunerne, navnlig da de større, ville gaa over til Anvendelse af en Indkomstskat. Derimod erkender jeg, at de smaa Landkommuner kunne have Føje til at fastholde Formue- og Lejlighedsskatten endnu en Aarrække. Men da § 4, som jeg har fremhævet, ikke gav andet end en Adgang

for Kommunalbestyrelserne til at gøre i saa Henseende, som de ville, havde jeg ventet, at man over for denne Paragraf og den dermed i nøje Forbindelse staaende § 5 havde stillet sig mere velvillig her i det høje Ting, og jeg maa beklage, at man ikke har gjort det.

Jeg skal derefter gaa over til at gennemgaa Ændringsforslagene, hvilket jeg kan gøre ganske kort, og jeg skal da begynde med det af et Mindretal, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), stillede Ændringsforslag under Nr. 1, der gaar ud paa at overføre hele Bygningsafgiften i Stedet for af Bygningsafgiften. Jeg behøver ikke nærmere at motivere, hvorfor jeg ikke kan gaa med hertil. Det er et Spørgsmaal, der allerede tidligere har været fremme, og som hos Regeringen har fundet Modstand. Den Hovedbetragtning, som det ærede Medlem gjorde gældende, var sikkert den, at Kjøbenhavn og Købstæderne vilde blive forfordelte, fordi den Statsindkomstskat, der skulde ydes af Kommunens Beboere, vilde blive større end det, Kommunen modtog af Skattebeløb fra Staten. Men denne Grundbetragtning er ikke rigtig. Det er jo, kan man gerne sige, netop det, man gaar ud paa: at flytte Skattebyrden fra Landkommunerne til den større Skatteevne, som faktisk findes i Kjøbenhavn og i de større Købstæder. — Flertallets Ændringsforslag under Nr. 2 har jeg intet imod. — Ændringsforslagene under Nr. 3, 9 og 12 gaa jo ud paa at udtage §§ 4, 5 og 8, og herom har jeg jo allerede udtalt mig. — Et Mindretal, for hvilket det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) er Ordfører, har under Nr. 4—8 og under Nr. 10 stillet Ændringsforslag om Forandringer i §§ 4 og 5, og til disse Ændringsforslag kan jeg i alt væsentligt slutte mig. Flertallets Ændringsforslag til § 7 kan jeg tiltræde, og endelig kan jeg ogsaa slutte mig til et Mindretals Ændringsforslag under Nr. 13 til § 8. Jeg tror, jeg hermed har gennemgaaet alle Ændringsforslagene i Betænkningen, og jeg skal til Slut kun bemærke, at for saa vidt som man vil ændre Forslagets Titel, kan det jo være rigtigt nok, men jeg vilde dog have foretrukket, at man havde beholdt Landstingets Bestemmelse af Lovens Indhold, nemlig som et Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne, hvilket vilde stemme bedre med den Tydeliggørelse, som nu de to første Paragraffer have faaet.

Uden for Betænkningen har det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds