

ført for atter at erhverve nogen Indflydelse paa de kommunale Anliggender, med Hensyn til hvilke de lige saa vel ere satte paa Dørene, som Demokratiet, Oppositionen var det, saa længe Højre var Flertallet her. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de af det samlede Udvalg og de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag.

**Knudsen:** Paa det ærede Medlems for Københavns 9de Kreds (Hørdum) og mine egne Vegne skal jeg tillade mig at anbefale de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, som have Nr. 4, 6 og 8. Det hovedsagelige, som vi tilstræbe ved disse Ændringsforslag, er at faa indført den almindelige Valgret for Mænd og Kvinder som Basis for de kommunale Valg i København. Da der her i Tinget, i alt Fald hos enkelte Medlemmer, synes at herske nogen Uklarhed om, hvad der forstaas ved den almindelige Valgret, i hvert Fald fremsættes den Anskuelse derom, som afvige i væsentlig Grad fra, hvad jeg mener, skulde forstaas ved den almindelige Valgret. — saa vil det maaske være mig tilladt at gøre nogle Bemærkninger derom. Jeg vil saaledes hen vise til, at da vi havde Lovforslaget om de kommunale Valg uden for København til Forhandling, da udtalte det ærede Medlem for Assens (Berntsen) til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der ogsaa der havde stillet et Ændringsforslag om den almindelige Valgret: „Det ærede Medlem har stillet et andet Forslag og mener, at han derved gennemfører almindelig Valgret, men det er ikke Tilfældet, han sætter jo en Valgretscensus og en Valgbarhedsgrænse ved 25 Aars Alderen, det ene er lige saa lidt almindelig Valgret som det andet!“ Ved almindelig Valgret forstaar jeg Valgret, der giver Valgret til Mennesket alene i Kraft af, at vedkommende er Borger i det Samfund, som Valgretten omfatter, ved den privilegerede Valgret forstaar jeg en Valgret, der gøres afhængig af Pengepungen eller Pengeposen, hvad man nu vil kalde den. Det er Forskellen paa den almindelige og paa den privilegerede Valgret. Om Valgretsgrændsen ved den almindelige Valgret, som er sat ved en højere eller en lavere Alder, det er kun en Gradsforskel, men Princippet er alligevel den almindelige Valgret. Thi hvis man ikke turde have en saadan Grænse for Valgretten, vilde Følgen deraf jo blive, at man i Øjeblikket intetsteds i Verden har almindelig Valgret gennemført, men nu er det jo sikkert og noget, som alle anerkende, at man

har den almindelige Valgret gennemført i adskillige af de civiliserede Stater. Og ogsaa her til dette Ting have vi jo dog den almindelige Valgrets Princip, uagtet Valgretsgrændsen er 30 Aar; det er jo en meget høj Valgretsgrænse, der er sat, men Princippet er jo alligevel den almindelige Valgret. Og paa samme Maade forholder det sig med den privilegerede Valgret. Det er kun en Gradsforskel, om man sætter den Indtægt, man skal have for at udøve Valgretten, højere eller lavere, thi saa snart den bliver gjort afhængig af Pengene, er det den privilegerede Valgret, saa er det Pengeposen og ikke Mennesket, der stemmer. Vi ønske ikke, at det skal være Pengeposen, der er den afgørende, hverken i Stat eller Kommune, vi ønske, at det skal være Mennesket, der skal være den afgørende saavel paa de kommunale som de statslige Forhold, vi ønske, at Mennesket skal have Indflydelse i Kraft af, at han er Borger i det Samfund, til hvilket Valget gælder.

Derfor ønske vi, at den almindelige Valgret skal gøres gældende med Hensyn til de kommunale Valg i København — det er et Lovforslag herom, vi i Øjeblikket behandle. Og naar vi se paa den Sag fra de forskellige Sider, saa kan jeg ikke finde noget Argument, der for mig kan være vægtigt nok til at gaa bort derfra. Spørger man f. Eks. om Kompetencen med Hensyn til at udøve Valgretten, saa forekommer det mig, at en Medborger er akkurat lige saa kompetent til at deltage i Valget, hvad enten vedkommende har 800 Kr. i Indtægt eller under 800 Kr. Ja, selv om vedkommende har en endnu større Indtægt, saa forekommer det mig ikke, at det gør ham en Smule mere intelligent eller mere kompetent til at deltage i Valgene end alle de Medborgere, der ikke have disse store Indtægter.

Og ser jeg hen til den Interesse, vedkommende har af at deltage i Valgene, forekommer det mig absolut, at de, der ikke have disse store Indtægter, ere endnu mere interesserede i Kommunalbestyrelsens Sammensætning end de, der have disse store Indtægter. Se nu f. Eks. hen til, hvad der er det væsentlige ved Kommunalbestyrelsens Virksomhed, saa ville vi se, at den paa en Mængde Omraader netop maa beskæftige sig med Ting, der skulde komme den ubemidlede til gode. Jeg skal ikke komme ind paa at nævne mange Eksempler i saa Henseende, men jeg skal dog nævne nogle ganske enkelte. Der er f. Eks. hele det store Spørgsmaal om