

fra 1ste Januar eller fra hvilken som helst anden Tid paa Aaret, nævner Loven ikke et Ord om; det hedder blot: „Kommunalbestyrelsen har betimelig“ osv. Der er selvfølgelig i denne gamle Kommunallov mange andre Bestemmelser, som heller ikke passe til Nutiden, men som sagt, det foreliggende Lovforslag lapper jo lidt paa det gamle Forhold. Navnlig bestemmer det, som jeg har paaapeget, at Skatteaaret gælder fra 1ste April — 31te Marts. Idet jeg mener, at der er Anledning for den højtærede Minister til at tage under Overvejelse, om ikke snart det Tidspunkt er naaet, da denne midlertidige Lov kunde blive sat ud af Kraft og en ny Lov blive vedtagen, skal jeg tillade mig at anbefale de ærede Medlemmer at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg skal for mit Vedkommende ikke udtale mig imod det af det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) stillede Ændringsforslag, som jeg indrømmer raader Bod paa de Uregelmæssigheder, der kunne indtræde ved Gennemførelsen af Lovforslaget, saaledes som det er blevet formuleret. Det har ikke været Hensigten med Lovforslaget at skabe for Frederiksberg en Ret, der skulde komme til at gaa ud over en Kommune uden for Kjøbenhavn, eller for Personer, der tilflyttede Frederiksberg Kommune i Løbet af den sidste Halvdel af Skatteaaret, og som derved efter Lovgivningen ikke kunde undrage sig Beskatning i den Kommune, de ere fraflyttede. For saa vidt disse ville blive undergivne en dobbelt Beskatning, maa det betragtes som en Uret imod dem. Jeg betragter derfor Ændringsforslaget nærmest som en Forbedring af Lovforslaget og skal af den Grund for mit Vedkommende anbefale det.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandling.

Ændringsforslag af *N. Andersen* (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til 3dje Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse i Anledning af Anlæget af en Fiskerihavn paa Anholt.

(Første Behandling findes i Tiden- den Sp. 4838.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagnts eneste Paragraf sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets *Indhold* samt dets *Overgang til 3dje Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Amager-Jærnbane.

(Første Behandling findes i Tiden- den Sp. 4838 ff.)

Til denne Behandling var følgende Ændringsforslag stillet:

Af *Oscar Hansen* og *Hørdum*:

I § 1, Linie 8 til 9, og i § 6, Linie 1, ændres Ordene „der fører fra Langebro“ til: „der over Langebro fører“.

Lovforslagets Paragraffer samt det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Oscar Hansen: Fremkomsten af det stillede Ændringsforslag antydede jeg allerede ved første Behandling. Det gaar blot ud paa at angive paa en lidt nøjagtigere Maade den Indflydelse, som Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse med Rette bør have over den Del af Strækningen, der gaar over Kommunens Grund. Jeg skal i øvrigt hen- vise til de Udtalelser, jeg fremkom med om denne Sag ved Forslagets første Behandling og anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.