

Behandlingen af Skolelovspørgsmaalet, et Mellemandspunkt, som det ærede Medlem og hans Partifæller ikke en Gang tilnærmelsesvis have kunnet naa til. Det er akkurat det samme, jeg gør gældende over for dette Forslag. Jeg spørger: Hvad Fordel er der ved at love Befolkningen saa meget, naar det viser sig, at man, naar det kommer til Stykket, ikke en Gang tilnærmelsesvis kan naa det, man bebrejder mig og mine Meningsfæller, at vi ikke toge Standpunkt til fra først af? Jeg kan i saa Henseende kun henvise til det ærede Medlem for Bælum (J. Jensens) Udtalelser i Gaar angaaende Husmandsloven. Her foreligger akkurat det samme Tilfælde.

**A. Nielsen:** Det glæder mig at kunne konstatere, at det ærede Medlem ved sin Tavshed over for min Bemærkning har bekræftet dens Rigtighed, hvad der ogsaa ligger i Forholdenes Natur, da den ikke kan afkræftes. Da det ærede Medlem talte om sit Standpunkt, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvorfor kommer han først nu paa Falderebet af denne Sags Behandling og taler om Adskillelse mellem de sognekommunale Valg og de amtskommunale? Hvis det ærede Medlem havde haft den Kærlighed til Sognekommunernes almindelige Valgret, hvorfor har han saa ikke stillet Forslag om almindelig Valgret? Jeg synes, hans Tavshed ved Sagens Behandling og Modstand nu paa Falderebet vidner om, i hvilket Maal det ærede Medlem staar paa Højde med de Løfter, han har givet sine Vælgere ved sit Valg.

**Sloth:** Naar jeg ikke svarede det ærede Medlem fra Løvel (A. Nielsen), er det, fordi jeg mener, at det ærede Medlem ikke har nogen som helst Ret til at være Mellemand mellem mig og mine Vælgere eller stille Forespørgsel til mig paa mine Vælgeres Vegne. Derfor ignorerede jeg det ærede Medlem og gør det fremdeles.

**A. Nielsen:** Jeg har ikke optraadt som Mellemand mellem det ærede Medlem og hans Vælgere, og jeg har ikke rettet Spørgsmaal til det ærede Medlem paa hans Vælgeres Vegne. Det Spørgsmaal, jeg rettede til det ærede Medlem, var rettet af mig i min Egenskab af Medlem af dette Ting og som Parthaver i denne Forhandling.

**Ordføreren (P. Christensen):** Jeg skal kun kortelig fastslaa, at det ærede Medlem for Kellerup (Sloth) begyndte med at rose

dette Forslag som et frisindet og retfærdigt Forslag, men endte med at sige, at han vilde afholde sig fra at stemme derfor. Naar dette bliver sagt, tror jeg, det vil være tilstrækkeligt. Det ærede Medlem ignorerede det ærede Medlem for Løvel (A. Nielsen), men i sin første Tale ignorerede han fuldstændig sig selv i Slutningen, idet han ignorerede, hvad han i Begyndelsen af Foredraget sagde. Han har ikke alene ignoreret det ærede Medlem for Løvel, men ogsaa ignoreret sig selv.

**Sloth:** Jeg skal fatte mig i Korthed. Naar den ærede Ordfører slaar fast, at jeg har sagt mig selv imod fra Begyndelsen til Slutningen, tror jeg, han tager storlig fejl. Jeg betegnede Forslaget som frisindet i sig selv, og netop fordi det ogsaa tillige tager Forholdstalsvalgmaaden med. Jeg fremhævede aldeles bestemt, at Valgordningen var kun den ene Side af Sagen, og at den anden Side, Skattespørgsmaalet, slet ikke omtaltes. Jeg vil kun slaa fast, at ingen endnu fra de ærede Herrers Side har udtalt et eneste Ord om det, jeg har omtalt, det Forhold, der er mellem Skatteordningen og Valgordningen i Kommunerne. At dette Spørgsmaal ikke kan løses ensidigt, er jeg for mit Vedkommende overbevist om, og den ærede Ordfører har heller ikke turdet paastaa det modsatte.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 10 af *Ordføreren* (se foran) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 32 Stemmer for det og 30 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel nødvendiggiort Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

*vedtaget* med 35 Stemmer mod 28 (11 stemte ikke og 39 vare fraværende).

Ja.

S. Olsen, Ovesen, K. Pedersen, Philipsen, C. Rasmussen, J. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Trier, Wiinblad, Zahle, Bluhme, Borgbjerg, Bønløkke, A. Christensen, J. C. Christensen, N. Christensen, P. Christensen, Guldbrandsen, C. Hage, Oscar Hansen, Svend Høgsbro, Hørdum, H. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), L. Jensen, N. I. Jensen, Jungersen, K. M. Klausen, Krabbe, K. Kristiansen, Lyngsø, Markvorsen, Meyer og Moestrup.